

УДК 34(091)

## ПРАВО НА ЖИЗНЬ, КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Любезная М.В., студентка,

Коноплянко А.А., ст. преподаватель

*Мелитопольский государственный университет, г. Мелитополь,  
Россия*

**Аннотация.** В статье рассматривается историко-правовой аспект права на жизнь, как объекта уголовно-правовой охраны в России.

**Ключевые слова:** права человека, право на жизнь, реформы, принципы и нормы права.

**Постановка проблемы.** Становление идеи необходимости охраны права человека на жизнь, в том числе в сфере уголовно-правовой охраны, в истории отечественной правовой мысли заняло многие века. Влияние на процесс оказали как традиции русского права, так и общепризнанные принципы, и нормы международного права.

**Основные материалы исследования.** Первым источником, в котором содержатся права человека, является древнейший правовой сборник Киевской Руси – «Русская Правда». Его появление датируется различными годами, начиная с 1016 года. В нем впервые закреплялись личные права свободных крестьян.

После освобождения Руси от Золотой Орды и устранения раздробленности появилось множество сборников, которые постепенно угнетали личные права крестьян. Поставило точку в то время «Соборное уложение» 1649 г. Соборное уложение – это свод

законов Русского царства, принятый Земским собором в 1649 году и действовавший до 1832 года. Является одним из памятников русского права. Данный свод серьезно ограничил права определенной группы населения. Это привело к восстаниям крестьян, которые пытались свергнуть власть, тем самым избавиться от ограничения своих личных прав и свобод. Самым ярким историческим событием этого времени было восстание Степана Разина (1670-1671г.г.)

Петровскую эпоху реформ и изменений можно считать новым витком в отношении прав человека. Началось уменьшение свобод не только крестьян, как происходило ранее, но и дворян. Например, запрещалось ношение бороды, стало обязательно образование и курение табака, регламентировалась одежда в соответствии со званием, установленном «Табелем о рангах». Смотря на эти запреты и установки можно понять, что государство перестало считаться не только с личными правами крестьян, но и дворян. Вышестоящие вмешательства привели к новым восстаниям, которые были жестоко подавлены со стороны государства. Ярким примером такого восстания было Восстание Булавина 1707-1708 гг. Так же проявление насилия, со временем, ослабило стремление народа бороться за свои права. После смерти Петра в государстве происходят различные волнения и изменения, так что выстроить точную динамику личных прав крестьян, скорее уже привилегия историков, нежели юристов. Получение личных прав крестьянами особо ярко выражается уже с приближением краха империи. Здесь мы наблюдаем различные видоизменения с применением смертной казни (приоритет на замену иным наказанием) и, конечно же, отмена крепостничества.

Начало XX века ознаменуется яркими изменениями в динамике права на жизнь. Первым в данном начале становится «Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка» изданный Николаем II 17 октября 1905 года. Произошло

провозглашение основ гражданской свободы на началах неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

Российские акты, конституционного значения в период до 1918 г. не устанавливали, права на жизнь и не гарантировали его, хотя и ограничивали перечень оснований для смертной казни. В 1918 г. принимается Конституция РСФСР, которая будет действовать до 1925 года. Она ставит вопрос прав граждан первого в мире многонационального социалистического государства одним из первоочередных. Поэтому в числе первых документов советской власти будет принята Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Как видно из названия документа, она отнюдь не охватывала права всех граждан страны, а именно ту часть, что была наиболее ущемлена в правах до революционных событий 1917 г.

Вышеназванные документы в конечном итоге составили единый основной закон РСФСР. Право на жизнь в какой-бы то ни было формулировке, трактовке, на каком-либо теоретико-правовом основании в данных актах, не гарантировалось и даже не упоминалось. В большинстве своем эти акты охватывали именно политические свободы. Тем не менее, нельзя не признать правильность тезиса, приведенного советским и российским филологом Фроловой Ольгой Евгеньевной, что «именно Конституция 1918 г. представляет собой первый шаг в создании новой правовой коммуникации между представителями власти и гражданами на столь высоком законодательном уровне». А тем самым становится одним из шагов к появлению права на жизнь и иных связанных с ним прав.

В 1922 году происходит образование СССР, а двумя годами позднее, 31 января 1924 года принимается Конституция СССР. Ни в

одной из редакций данного акта, гражданские права граждан СССР, включая права на жизнь, не регламентировались.

В связи с вхождением РСФСР в состав новообразованного СССР и необходимостью приведения российского законодательства в соответствие союзному, в 1925 г принимается новая Конституция РСФСР. Однако ее текст был близок к тексту Конституции 1918 т. И не вносит никаких изменений с точки зрения регулирования права на жизнь, как, впрочем, и других гражданских прав.

Следующая Конституция СССР 1936 г. получившая неофициальные названия «Сталинская конституция», носила демократический характер. В тексте данной Конституции впервые уделялось внимание правам и свободам в совокупности с обязанностями. Глава X Конституции СССР 1936 г. под заголовком «основные права и обязанности граждан» устанавливает ряд прав граждан, среди которых не упоминалось и не гарантировалось право на жизнь.

По мнению некоторых юристов, несмотря на тот факт, что Конституция СССР 1936 г, в отличие от предыдущих конституционных актов нашей страны, гарантировала расширенный перечень гражданских прав и свобод, тем не менее, она содержала норму, которая якобы, впоследствии показала полное отсутствие гарантии права на жизнь в Советском Союзе. Статья 131 Конституции СССР 1936 г. содержала положение о том, что «лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа». Фактически, эта норма о врагах народа дала конституционное обоснование репрессиям в отношении большого числа граждан СССР, вина которых не была доказана. Другими словами, юристы, придерживающиеся этой точки зрения, считают, что в Конституции СССР 1936 г не только не было, гарантировано право на жизнь, а наоборот, присутствовала норма, позволяющая

принудительно лишать жизни людей безо всяких оснований на то. То есть, что данный нормативный акт, имеющий статус конституционного, содержал норму скорее: о гарантиях лишения жизни, а не ее сохранения.

Данный период интересен 2 событиями. Запрет аборт: начиная с 1930 года, политика СССР становится жестче в отношении совершаемой процедуры. В 1936 году Постановление ЦИК СССР окончательно запрещает процедуру прерывания беременности. Данное постановление вводило уголовную ответственность для всех участников проводимой операции. Данный запрет предполагал прорыв в повышение демографии.

Вторым, не особо известным событием, была отмена смертной казни в СССР в 1947 году. Обращаясь к тесту указа, мы можем обозначить, что смертная казнь была заменена лишением свободы на 25 лет. Что в принципе мы сейчас и наблюдаем в современной России. Существует 3 основных мнения ученых, насчет результата данного указа:

1. Предоставление периода спокойствия и отдыха от крови гражданам.
2. Усиление роли СССР на международной арене, как гуманистического государства (На то время во многих государствах Европы смертная казнь была)
3. Получение огромного количества рабочих рук, для отстройки государства после ВОВ.

Указ прекратил свое действие в 1950 году.

В 1962 году начинается разработка новой Конституции СССР. В 1966 г. резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи был принят Международный пакт о гражданских и политических правах. Через 10 лет он вступает в силу на территории СССР. Данное событие несомненно влияет на Конституцию и перечень гражданских прав.

Глава 7 новой Конституции 1977 г. под названием «Основные права, свободы и обязанности граждан СССР» содержала довольно широкий перечень гражданских прав. Социалистический строй обеспечивает расширение прав и свобод, непрерывное улучшение условий жизни граждан по мере выполнения программ социально-экономического и культурного развития. Тем не менее, право на жизнь, как одно из важнейших гражданских прав, Конституция СССР 1977 г не упоминает. Вместе с тем, следует обратить внимание, что в конституционном акте появились гарантии улучшения условий жизни.

Впервые, официальное закрепление права на жизнь в России происходит в 1993 году с принятием Конституции на то время уже Российской Федерации. Можно говорить, о том, что на законодательном уровне, право на жизнь существует только около 30 лет (в международной практике около 50-60 лет).

Но с принятием Конституции работа законодателей не была закончена, с того времени и по сей день идет активна работа об обозначении критерия «жизни» в юридической науке.

Юридическое значение категории «жизнь» определяется, прежде всего, двумя ключевыми аспектами. Во-первых, феномен жизни, рассматриваемый с естественно-научных позиций, представляется необходимым условием социальных отношений. В этой связи жизнь выступает абсолютной социальной ценностью, высшим приоритетом, который должен гарантироваться и охраняться государством, посредством правовых средств. Второй аспект, определяющий юридическое значение категории «жизнь», неразрывно связан с ценностным аспектом. Для юридической практики явление «жизни» отражается соответствующей категорией – это, прежде всего, особое состояние (или процесс), рассматриваемое как особый юридический

факт, выступающий основанием возникновения, изменения и прекращения правоотношений.

Биологическая жизнь – это высшая форма, существование человеческой материи, закономерно возникающая при определенных условиях в процессе ее эволюции. Социальная жизнь – это форма реализации биологической жизни человека, проявляющееся в процессе его участия в общественных отношениях. Но одного лишь понимания того, что жизнь – это биосоциальное явление, которое может быть фактической причиной юридических последствий, явно недостаточно для того, чтобы ответить на обозначенные правовой теорией и практикой вопросы. Возникает необходимость соотношения аспектов естественно-научных и теоретико-правовых толкований. Следственно из этого «право на жизнь» и «жизнь» понятия, которые не могут быть разделены. Понятие «право» отражает исключительно социальное явление, в то время как понятие «жизнь» отражает явление биосоциального характера.

Жизнь возникает вне государственных велений, и биологическое рождение ребенка напрямую не зависит от наличия или отсутствия государственных институтов. Русский философ Николай Николаевич Алексеев в своем труде «Основы философии права» приводил тезис «Юридическая норма не обладает способностью производить на свет живые существа». Были попытки законодательно определить признаки, по которым мы называем известное состояние человеческого организма жизнью, но дальнейшее развитие естественных наук принудило отказаться от этих попыток, представляющих вторжение в самостоятельную сферу, совершенно чуждую праву.

Право на жизнь, официально признанное государством право на зачатие, рождение, достойное и комфортное существование, гарантировано на конституционном уровне до самой смерти.

Жизнь имеет начало и конец. Дискуссионным остается вопрос о том, с какого момента начинается жизнь. В России основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ст.17 КРФ). Это означает, что Конституция связывает возникновение прав и свобод с достаточно определенным юридическим фактом – фактом рождения. Факт рождения связывается с отделением плода от тела матери. Согласно Приказа Минздрава России от 4 марта 2003 г. № 73 «Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий» жизнь человека, определяется с момента начала физиологических родов и до наступления биологической смерти.

В вопросе определения начала жизни, в юридической литературе, большинство ученых-правоведов, в том числе в области уголовного права, склоняются к тому, что «биологическая жизнь восходит своим началом к эмбриональному состоянию человеческого организма, а социальная жизнь человека начинается с момента его рождения». Как бы момент начала жизни не рассматривали в юридической литературе, этот момент определяется в соответствии с медицинскими критериями.

*Уголовное право и право на жизнь.* Непосредственным объектом ряда преступлений является жизнь человека. Закон охраняет жизнь любого человека независимо от возраста и состояния здоровья. С какого момента начинается человеческая жизнь в уголовном праве? На этот, казалось бы, простой вопрос нет единого ответа. Дело в том, что нередко смешиваются понятия «жизнь как биологический процесс» и «жизнь как объект уголовно-правовой охраны». А их следует различать.

Если говорить о разнице задач здравоохранения и уголовного права, они и не совсем разные. Там и там речь идет об охране жизни и

здоровья. Разница лишь в способах подобной охраны. А что касается тех или иных понятий, то уголовное право широко использует определения, имеющиеся в разных отраслях, как науки, так и права.

Очевидно, в дальнейшей работе над редакцией отдельных норм УК РФ (или редакцией самого УК РФ) надлежит восстановить безусловный приоритет охраны жизни человека как важнейшего достижения отечественной уголовно-правовой политики в целом и уголовного законодательства в частности.

### **Список использованных источников**

1. Кочои С. М. Жизнь человека как приоритетный объект уголовно-правовой охраны // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – Т. 18. – № 6. – С. 75–84.

2. Антонченко В. В. Охрана жизни человека – приоритет действующего уголовного закона? // Криминологический журнал БГУЭП. – 2011. – № 4 (18). – С. 21–25.

3. Гладких В. И. Парадоксы современного законотворчества: критические заметки на полях Уголовного кодекса // Российский следователь. – 2012. – № 11. – С. 15–18.

5. Милюков С. Ф. Российское уголовное законодательство. Опыт критического анализа. – СПб., 2000. – 279 с.

6. Рарог А. И. Ошибка законодателя: виды, причины, пути исправления // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 4. – С. 95–103.