О.А. КУЛИДА
В.О. ТИРОН
С.Н. ГАПОН

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА

Учебно-методическое пособие для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

МЕЛИТОПОЛЬ, 2025

ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет»
Юридический факультет

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА

Учебно-методическое пособие для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Мелитополь, 2025 г.

Составители:
Кулида О.А., заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин, кандидат педагогических наук, доцент
Тирон В.О., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин
Гапон С.Н., старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин

Рецензент:
Любчик А.А., доктор юридических наук, профессор

Кулида О.А., Тирон В.О., Гапон С.Н. Профессиональная этика юриста. Учебно-методическое пособие для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. – Мелитополь: МелГУ, 2025. – 70 с.

© ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет», 2025
© Кулида О.А.
© Тирон В.О.
© Гапон С.Н.



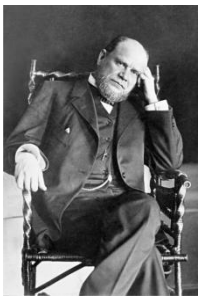
СОДЕРЖАНИЕ

Введение....3
Содержание дисциплины....4
Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины....5
Теоретический материал....8
Тема 1. Профессиональная этика как наука и учебная дисциплина....8
Тема 2. Профессиональная этика нотариуса....12
Тема 3. Профессиональная этика сотрудника органов внутренних дел....18
Тема 4. Этика следственных действий....25
Тема 5. Профессиональная этика прокурора....31
Тема 6. Профессиональная этика адвоката....39
Тема 7. Судейская этика....48
Практические задания....55
Темы докладов и эссе....57
Вопросы для подготовки к экзамену (зачёту)....58
Задания для итогового тестирования....60
Глоссарий....66
Литература по дисциплине....69

ВВЕДЕНИЕ

«Деятели судебного состязания не должны забывать, что суд, в известном отношении, есть школа для народа, из которой, помимо уважения к закону, должны выноситься уроки служения правде и уважения к человеческому достоинству»

А.Ф. Кони



Профессиональная деятельность юриста непосредственно связана с соблюдением моральных и этических норм и правил. Судья, прокурор, следователь, сотрудник органов внутренних дел, адвокат, нотариус должны проявлять выдержку, тактичность, уважение в отношениях с участниками процесса, с коллегами, клиентами, соблюдать деловой стиль общения, проявлять принципиальность, корректность, непредвзятость. Принимаемые ими решения должны быть законными, обоснованными и справедливыми. Кроме того, юрист должен хорошо знать и применять на практике основные этические понятия и категории: мораль, нравственность, долг, честь, совесть, достоинство, ответственность, справедливость и др.

Целью изучения дисциплины «Профессиональная этика юриста» является формирование целостного представления о системе норм профессиональной этики юриста, их особенностях, механизме реализации и соотношении с требованиями общественной морали. Нравственно-правовые требования, предъявляемые к юристам, содержатся в профессиональных этических кодексах, представляющих собой свод нравственных норм и принципов, которыми должен руководствоваться юрист в своей служебной и внеслужебной деятельности.

В учебно-методическом пособии рассматриваются вопросы профессиональной этики юриста, основные категории этики, нравственные аспекты деятельности нотариуса, сотрудника органов внутренних дел, прокурора, судьи, адвоката, этические требования при производстве отдельных следственных действий, а также нравственно-психологические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних. Необходимость понимания нравственных аспектов юридической деятельности обусловлена тем, что правоприменение затрагивает личную жизнь человека, предполагает принятие решений, влияющих на его судьбу. И здесь важно не просто руководствоваться буквой закона, а наполнять нормы права нравственным содержанием, помнить о тесной взаимосвязи права и морали, законности и справедливости.

Учебно-методическое пособие предназначено для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и включает содержание дисциплины, методические указания для обучающихся, тезисы лекций, практические задания, темы докладов и эссе, вопросы для подготовки к экзамену (зачёту), задания для итогового тестирования, глоссарий, список литературы по дисциплине.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Профессиональная этика как наука и учебная дисциплина. Понятие, значение, структура и виды профессиональной этики. Профессиональная этика как наука и учебная дисциплина. Понятие, объект, предмет, система, методология профессиональной этики. Место профессиональной этики в системе социальных и юридических наук. Основные категории профессиональной этики: мораль и нравственность, добро и зло, счастье, благо, долг, совесть, ответственность, справедливость, честь, достоинство, репутация, свобода. Особенности и значение морали как общественного явления. Долг, совесть и ответственность в деятельности юриста. Справедливость: понятие и формы проявления в юриспруденции. Основные этапы исторического развития этических учений. Нравственные идеи в российской юриспруденции: становление и развитие.

Тема 2. Профессиональная этика нотариуса. Нравственные и правовые основы нотариальной деятельности. Тайна нотариальных действий. Европейский кодекс нотариальной деятельности. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации. Принципы профессиональной этики нотариуса. Общие требования, предъявляемые к профессиональному поведению нотариуса. Отношения нотариуса с лицами, обратившимися к нему за совершением нотариального действия. Отношения нотариуса и нотариальной палаты. Отношения нотариуса с коллегами. Отношения нотариуса с Министерством юстиции РФ, иными органами государственной власти и органами местного самоуправления. Ограничения и обязанности, связанные с рекламой и информированием общественности. Дисциплинарные проступки и меры дисциплинарной ответственности нотариуса. Компетенция по рассмотрению дел о дисциплинарной ответственности нотариуса. Процедура рассмотрения дела о дисциплинарной ответственности нотариуса. Меры поощрения нотариуса.

Тема 3. Профессиональная этика сотрудника органов внутренних дел. Этические требования к поведению сотрудников органов внутренних дел. Профессиональный долг, честь и достоинство сотрудников ОВД. Кодекс этики и служебного поведения служащих системы Министерства внутренних дел Российской Федерации: структура, значение, основные положения. Морально-психологический климат в органах внутренних дел. Этика отношений субординации в ОВД. Этические основы антикор-рупционного поведения сотрудника ОВД. Внешний вид и отношение к служебным атрибутам сотрудников органов внутренних дел. Профессионально-нравственная деформация сотрудников органов внутренних дел.

Тема 4. Этика следственных действий. Общие правила производства следственных действий и их этическая составляющая. Нравственные требования при производстве отдельных следственных действий: при осмотре места происшествия, осмотре жилища, осмотре трупа, эксгумации, освидетельствовании, следственном эксперименте, обыске и выемке, допросе и очной ставке, предъявлении для опознания, проверке показаний на месте. Нравственно-психологические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних: допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, обыска, осмотре места происшествия, следственном эксперименте.

Тема 5. Профессиональная этика прокурора. Этические основы профессиональной деятельности прокурора. Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации: структура, значение. Этические аспекты участия прокурора в судебном процессе. Этика обвинительной речи прокурора: требования к содержанию и форме, этические запреты.

Тема 6. Профессиональная этика адвоката. Этические основы деятельности адвоката. Кодекс профессиональной этики адвоката: структура, значение, содержание. Нравственные основы взаимоотношений адвоката с доверителем, адвокатская тайна. Этические основы взаимоотношений адвоката с коллегами. Этика отношений адвоката с органами дознания и следствия, с работниками прокуратуры, судом. Этика речи адвоката.

Ответственность адвоката: правовой и нравственный аспекты. Профессионально-нравственная деформация адвоката.

Тема 7. Судейская этика. Нравственные требования к деятельности судебной власти. Кодекс судейской этики: общая характеристика и значение. Роль судьи в обеспечении нравственных начал судебного процесса. Этические требования к поведению судьи в отношениях с участниками судебного процесса и с представителями СМИ. Этические нормы поведения судьи во внесудебной деятельности. Нравственно-правовое значение судебной символики и судебный этикет. Ответственность судьи с позиции морали и закона.



МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Важнейшим условием успешного освоения материала является планомерная работа обучающегося в течение всего периода изучения дисциплины. Обучающемуся необходимо ознакомиться со следующей учебно-методической документацией: программой дисциплины; учебником и/или учебными пособиями по дисциплине; электронными ресурсами по дисциплине; методическими и оценочными материалами по дисциплине.

Учебный процесс при реализации дисциплины основывается на использовании *традиционных и информационных образовательных технологий*.

Традиционные образовательные технологии представлены *лекциями и занятиями семинарского типа (практические занятия).*

Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий. Аудиторная работа обучающихся может предусматривать интерактивную форму проведения лекционных и практических занятий: *лекции-презентации, лекции-дискуссии и др*.

Информационные образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы обучающихся в информационной образовательной среде.

Все аудиторные занятия преследуют цель обеспечения высокого теоретического уровня и практической направленности обучения.

Подготовка к лекционным занятиям

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные и наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа и самостоятельной работе. В ходе лекционных занятий обучающемуся следует вести конспектирование учебного материала.

С целью обеспечения успешного освоения дисциплины обучающийся должен готовиться к лекции. При этом необходимо:

- внимательно прочитать материал предыдущей лекции;
- ознакомиться с учебным материалом лекции по рекомендованному учебнику и/или учебному пособию;
- уяснить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке;

- записать возможные вопросы, которые обучающийся предполагает задать преподавателю.

Подготовка к занятиям семинарского типа

Этот вид самостоятельной работы состоит из нескольких этапов:

1) повторение изученного материала. Для этого используются конспекты лекций, рекомендованная основная и дополнительная литература;

2) углубление знаний по теме. Для этого рекомендуется выписать возникшие вопросы, используемые термины;

3) подготовка докладов по темам, предлагаемым преподавателем, или решение задач, анализ практических ситуаций и др.

При подготовке к занятиям семинарского типа рекомендуется с целью повышения их эффективности:

– уделять внимание разбору теоретических задач, обсуждаемых на лекциях;

– уделять внимание краткому повторению теоретического материала, который используется при выполнении практических заданий;

– выполнять внеаудиторную самостоятельную работу;

– ставить проблемные вопросы, по возможности использовать примеры и задачи с практическим содержанием;

– включаться в используемые при проведении практических занятий активные и интерактивные методы обучения.

При разборе примеров в аудитории или дома целесообразно каждый их них обосновывать теми или иными теоретическими положениями.

Активность на занятиях семинарского типа оценивается по следующим критериям:

− ответы на вопросы, предлагаемые преподавателем;

− участие в дискуссиях;

− выполнение проектных и иных заданий;

− ассистирование преподавателю в проведении занятий.

Организация самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся представляет собой процесс активного, целенаправленного приобретения ими новых знаний, умений без непосредственного участия преподавателя, характеризующийся предметной направленностью, эффективным контролем и оценкой результатов деятельности обучающегося.

Задачами самостоятельной работы являются:

− систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений и навыков обучающихся;

− углубление и расширение теоретических знаний;

− формирование умений использовать нормативную и справочную документацию, специальную литературу;

− развитие познавательных способностей, активности обучающихся, ответственности и организованности;

− формирование самостоятельности мышления, творческой инициативы, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;

− развитие исследовательских умений и академических навыков.

При изучении дисциплины организация самостоятельной работы обучающихся представляет собой единство трех взаимосвязанных форм:

1) внеаудиторная самостоятельная работа;

2) аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя при проведении практических занятий и во время чтения лекций;

3) творческая, в том числе научно-исследовательская работа.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель может давать разъяснения по выполнению задания, которые включают:

− цель и содержание задания;

− сроки выполнения;

− ориентировочный объем работы;

− основные требования к результатам работы и критерии оценки;

− возможные типичные ошибки при выполнении.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

Достаточно часто преподаватель для тематических занятий семинарского типа поручает конкретным обучающимся подготовить доклад. При подготовке доклада, пользуясь различными источниками (учебной и специальной литературой, в том числе монографиями, диссертациями и статьями, информационными источниками, статистической информацией и т.д.), необходимо полностью раскрыть тему, последовательно изложить историю вопроса, имеющиеся точки зрения, собственные выводы. Необходимо избегать непроверенной информации, оговаривать легитимность источников. Обязательным является сопровождение доклада электронной презентацией, сделанной в редакторе PowerPoint. Электронная презентация включает: титульный слайд с указанием темы доклада, Ф.И.О. обучающегося; основные положения доклада, выводы и заключительный слайд со списком источников и благодарностью (8–10 слайдов). Слайды могут быть пронумерованы. Цветовой фон слайдов подбирается так, чтобы на нем хорошо был виден текст. Слушая доклады и выступления на семинаре или реплики в ходе дискуссии, обучающимся важно не только уважать мнение собеседника, но и использовать навыки активного или рефлексивного слушания (не перебивать, давая возможность полностью высказать свою точку зрения, непонятое уточнять, переформулируя высказанное и т.п.).

Подготовка к промежуточной аттестации

Видом промежуточной аттестации по данной дисциплине является сдача экзамена (зачёта).

При проведении промежуточной аттестации выясняется усвоение основных теоретических и прикладных вопросов программы и умение применять полученные знания к решению практических задач. При подготовке к экзамену учебный материал рекомендуется повторять по учебному изданию, рекомендованному в качестве основной литературы, и конспекту. Экзамен проводится в назначенный день, по окончании изучения дисциплины. После контрольного мероприятия преподаватель учитывает активность работы обучающегося на аудиторных занятиях, качество самостоятельной работы, результаты текущей аттестации, посещаемость и выставляет итоговую оценку.

Изучение дисциплины с использованием дистанционных образовательных технологий

При изучении дисциплины с использованием дистанционных образовательных технологий необходимо дополнительно руководствоваться локальными нормативными актами ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет», регламентирующими организацию образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

ТЕМА 1. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

1. Понятие, значение и виды профессиональной этики

Термин «этика» древнегреческого происхождения, берет начало от слова ***«этос»*** (ēthos) – «обычай», «совместное проживание» (в том числе общение), «добродетель». С учетом такого смыслового значения в IV в. до н.э. древнегреческий философ Аристотель и ввел в оборот слово «ethika» для обозначения особой области исследования практической философии.

В настоящее время ***этика имеет 2 значения.***

1. *Одна из форм идеологии* ***– учение о морали (нравственности), ее развитии, принципах, нормах и роли в обществе.***

2. Совокупность норм поведения, мораль какой-нибудь общественной группы, профессии.

Этика как наука о морали *изучает закономерности возникновения, развития и функционирования морали, ее специфику и роль в обществе, систему нравственных ценностей и традиций, определяет моральную ценность поступков личности, а также место морали в системе общественных отношений, анализирует ее природу и внутреннюю структуру.*

В ***структуре этики*** выделяют:

– *нормативную этику*, предметом изучения которой является моральный идеал человека, его ценности и требования к нему, особенности функционирования;

– *социальную этику*, изучающую нравственность социальной жизни общества в целом;

– *индивидуальную этику*, исследующую моральную жизнь конкретного индивидуума;

– *профессиональную этику* как систему норм нравственного поведения человека какой-либо профессиональной группы.

Профессиональная этика *– учение о профессиональной морали, представляющей собой исторически сложившуюся систему нравственных принципов, предписаний, заповедей и норм применительно к особенностям определенных профессий.*

К ***видам профессиональной этики*** относятся: педагогическая этика; медицинская этика; юридическая этика; этика ученого; этика предпринимателя; инженерная этика; журналистская этика; биоэтика.

Каждый вид профессиональной этики определяется своеобразием профессиональной деятельности, имеет свои специфические аспекты в реализации норм и принципов морали и в совокупности составляет профессиональный кодекс морали.

Профессиональную этику следует рассматривать как науку и учебную дисциплину.

Учебная дисциплина – это начальный уровень познания, являющийся условием адаптации субъекта к той или иной форме социальной жизнедеятельности (к примеру, правовой).

Наука – это системное, обобщенное видение объекта познания, высший уровень познавательной деятельности.

Таким образом, специфика науки, ее цель и задачи столь обширны, что не могут быть охвачены учебной дисциплиной.

Юридическую этику следует рассматривать как один из видов профессиональной этики.

В юридической этике как учебной дисциплине освящаются лишь основополагающие положения, наиболее существенные проблемы, ключевые выводы о нравственных особенностях профессиональной деятельности юриста. Понятийный аппарат юридической этики как учебной дисциплины уже понятийного аппарата юридической этики как науки. Достижения последней служат основой для развития и совершенствования первой.

2. Понятие, объект, предмет, методология юридической этики

Юридическая этика *– это исторически сложившаяся совокупность нравственных и правовых норм, предписаний, научных теорий о должном поведении юристов, их нравственных качеств и профессиональных обязанностей.*

Особенность юридической этики проявляется в ее структуре, которая включает следующие ***элементы***:

1) нравственная деятельность юриста и ее специфические особенности;

2) нравственные отношения в сфере права и правоприменения;

3) особенности профессионально-нравственного сознания лиц юридических профессий.

В юридической этике в качестве отраслевых можно выделить ***этику нотариуса, прокурора, следователя, сотрудника органов внутренних дел, адвоката, судьи, юрисконсульта***.

Объектами юридической этики являются ***мораль и право.***

Особенности предмета профессиональной этики юриста проявляются в специфике нравственных проблем их профессиональной деятельности. Предмет изучения определяет общую направленность юридической этики, которая призвана: сформировать основы профессионального отношения к избранной профессии; определить понятие и содержание профессиональной чести и профессионального долга, раскрыть нравственные основы осуществления будущей практической деятельности; выработать определенный иммунитет к профессионально-нравственной деформации.

Таким образом, ***предмет юридической этики*** – оптимальный свод правил, которыми должен овладеть и руководствоваться юрист, система правовых и этических норм-требований, в совокупности определяющих правовой режим профессионального общения юриста с коллегами и гражданами (клиентами), его профессиональное поведение.

Многие науки, так или иначе, затрагивают различные стороны морали.

Имея свой собственный предмет, юридическая этика занимает конкретное ***место в системе социальных наук – как юридических, так и неюридических***.

Юридическая этика является специальной ***профессионально-прикладной наукой***, которая тесно *связана с общественными науками* – философией, социологией, этикой, психологией и др. и использует для изложения материала понятийный аппарат юриспруденции.

Юридическая этика входит в *систему юридических наук*. В структурном отношении в зависимости от предмета исследования и сферы научного познания все юридические науки, учебные дисциплины можно условно разделить на следующие основные группы:

историко- и *теоретико-правовые* (история государства и права, история политических и правовых учений, теория государства и права, философия права и др.);

отраслевые (конституционное право, административное право, гражданское право, гражданский процесс, коммерческое право, финансовое право, уголовное право, уголовный процесс, трудовое право, земельное право и др., имеющие в качестве объекта изучения различные отрасли права);

межотраслевые (судоустройство, прокурорский надзор и др.);

специальные (прикладные) (криминалистика, криминология, судебная медицина, судебная психиатрия, судебная статистика и др.).

Юридическая этика относится к специальным (прикладным) юридическим наукам, поскольку профессиональная этика юриста в широком смысле – это учение о нравственных началах труда и внеслужебного поведения и в узком смысле – совокупность требований, регулирующих отношение юриста к своим обязанностям, разработанных в различных кодексах, процессуальных нормах, в правилах и положениях о прохождении службы в органах прокуратуры, органах внутренних дел и изложенных в присягах судебных, прокурорско-следственных, нотариальных работников и в других документах.

Юридическая этика связана со всеми блоками юридических дисциплин. Это выражается и в использовании специальных отраслевых знаний: уголовного и уголовно-процессуального права, гражданского и гражданско-процессуального права, административного права, и в знаниях криминалистики, криминологии, прокурорского надзора, судоустройства. Следует также отметить, что потребность в юридической этике проявлялась и в теории права, где с точки зрения этики рассматривают правовое сознание, правовую культуру, правовые интересы и другие проблемы. В рамках теории государства и права также изучаются соотношение права и морали, права и справедливости, права и свободы, а также соотношение иных категорий, которые являются предметом изучения юридической этики.

Таким образом, все юридические науки взаимосвязаны, поскольку без общих научных понятий сущности, содержания и формы права, отрасли и института, системы права, нормы права и правоотношения ни одна отрасль юридической науки не сможет плодотворно разрабатывать вопросы своей специальной сферы знаний.

Объект и предмет науки невозможно исследовать без определенного метода.

Методология науки юридической этики – это система определенных приемов и конкретных способов ее исследования. В любой науке существуют свои конкретные методы.

Метод – это способ построения и обоснования системы знаний; совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности.

Рассмотрим основные методологические подходы, применяемые в процессе изучения юридической этики.

Общий метод юридической этики, как и всех общественных наук, **– *метод диалектики*** (материалистической и идеалистической). Диалектический подход позволяет изучать объект в его развитии, противоречии. Особенность диалектического подхода в юридической этике заключается в выявлении и изучении того, как мораль дополняет право и как право дополняет мораль.

Следующий метод **– *системный.*** В данном случае обязательно изучение не целого, а поиски взаимосвязанных вещей. Там, где рассматривается взаимосвязь права и морали, права и справедливости, права и других этических категорий применяется системный подход.

Целью ***исторического подхода*** является установление первоначального происхождения того или иного социального явления.

Поскольку юридическая этика представляет собой комплексный анализ знаний, полученных из различных областей научного познания, то можно говорить о том, что наряду с перечисленными общефилософскими методами юридическая этика оперирует и такими методами, как ***формально-юридический*** суть которого сводится к установлению определенного порядка употребления юридических понятий, терминов, определений, а также совершения тех или иных юридических действий.

Социологический метод характеризуется тем, что отдельные социальные институты рассматриваются в их связи с общественным целым, а основу исследования составляет фактический материал.

Логический метод представляет собой способ изучения действительности с помощью законов формальной логики.

Велика роль и ***сравнительного метода***, поскольку без него не обходится ни одна отрасль научного познания, в том числе и юридическая этика.

Кроме того, при изучении юридической этики используются разнообразные приемы и способы: ***наблюдение***, ***анализ***, ***синтез***, ***индукция*** (вид обобщения, связанный с предвосхищением результатов наблюдений и экспериментов на основе данных науки), ***дедукция*** (переход от общего к частному, от некоторых данных предположений-посылок к их следствиям-заключениям).

3. Основные категории профессиональной этики

Категории этики – это основные понятия этической науки, отражающие наиболее существенные элементы морали, нравственные требования людей друг к другу и к окружающему миру.

К основным этическим категориям относятся мораль и нравственность, добро и зло, счастье, благо, долг, совесть, ответственность, справедливость, честь, достоинство, репутация, свобода и др.

Мораль – это один из способов регулирования поведения людей в обществе, представляющий собой систему принципов и норм, определяющих характер отношений между людьми в соответствии с принятыми в данном обществе понятиями о добре и зле, справедливом и несправедливом, достойном и недостойном.

Нравственность – практическая воплощенность моральных идеалов, целей и установок в различных формах социальной жизнедеятельности, в культуре поведения людей и отношениях между ними (ряд ученых рассматривает понятия «мораль» и «нравственность» как синонимы).

Добро – категория этики, объединяющая все, имеющее положительное нравственное значение, отвечающее требованиям нравственности, служащее отграничению нравственного от безнравственного, противостоящего злу.

С категорией добра связано и такое понятие, как ***добродетель*** – устойчивые положительные качества личности, указывающие на ее моральную ценность.

Зло – категория этики, по своему содержанию противоположная добру, обобщенно выражающая представление о безнравственном, противоречащем требованиям морали, заслуживающем осуждения.

Счастье – категория этики, выражающая состояние наивысшей удовлетворенности, полноты и осмысленности жизни; высшая ценность и цель человеческой жизни.

Благо – категория морали, охватывающая все, имеющее для человека положительное значение.

Долг – категория этики, означающая отношение личности к обществу, другим людям, выражающееся в нравственной обязанности по отношению к ним в конкретных условиях.

Совесть – категория этики, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения.

Ответственность – категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее моральной деятельности нравственному долгу, рассматриваемого с позиций возможностей личности.

Справедливость – мерная характеристика человеческого поведения, предполагающая воздаяние за совершенные поступки.

Честь как категория этики означает моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с моральными заслугами человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами (честь судьи, честь ученого, честь врача и т.п.).

Достоинство – категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности.

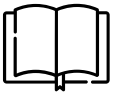
Репутация – мнение о нравственном облике человека, сложившееся у окружающих, основанное на его предшествующем поведении.

Свобода – это возможность человека действовать самостоятельно в соответствии со своими интересами и целями, выбирать свою линию поведения сообразно желаниям и обстоятельствам объективной необходимости.



Вопросы для самоконтроля

1. Какое происхождение имеет термин «этика» и какое его значение в древнегреческой философии?
2. В чем заключается основное отличие этики как идеи и этики как совокупности норм поведения?
3. Какие основные значения имеют понятия «этика» в современном мире?
4. Что такое нормативная этика и какие вопросы она изучает?
5. Чем отличается социальная этика от индивидуальной и профессиональной этики?
6. Какие виды профессиональной этики выделяются и чем они характеризуются?
7. Почему профессиональная этика считается системной и имеет свой профессиональный кодекс?
8. Чем профессиональная этика отличается от педагогической, медицинской или юридической этики?
9. Какую роль играет юридическая этика в системе юридических наук?
10. В чем заключается специфика юридической этики как отраслевой этики?
11. Какие основные элементы включает структура юридической этики?
12. Какова предметная область и объект юридической этики?
13. Какие основные методы исследования применяются в юридической этике?
14. Назовите основные категории профессиональной этики и объясните значение хотя бы трех из них.
15. Что такое добродетель и как она связана с категорией «добро» в этике?



ТЕМА 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА НОТАРИУСА

1. Нравственные и правовые основы нотариальной деятельности

Нотариальную деятельность в РФ регулируют **Основы законодательства о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1** (с изм. и доп.).

Согласно ст. 1 Основ **нотариат** в РФ призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени РФ.

Нотариальные действия в РФ совершают **нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе** или **занимающиеся частной практикой.**

Закон гарантирует **независимость нотариальной деятельности** (ст. 5 Основ), которая состоит в том, что при выполнении своих профессиональных обязанностей нотариус непосредственно руководствуется Конституцией РФ, конституциями (уставами) субъектов РФ, Основами законодательства о нотариате, иными нормативными правовыми актами РФ и субъектов РФ, принятыми в пределах их компетенции, а также международными договорами. В то же время закон требует, чтобы сам нотариус был независим и беспристрастен при выполнении служебных обязанностей. В целях недопущения или пресечения возможного конфликта интересов на деятельность нотариусов законом наложены определенные **ограничения**. Так, нотариус не вправе:

– заниматься предпринимательской и другой оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной или иной творческой деятельности;

– оказывать посреднические услуги при заключении договоров (ст. 6 Основ);

– совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков) (ст. 47 Основ).

Нотариусы должны соблюдать **принцип законности**, т.е. руководствоваться в своей деятельности российским законодательством и международными договорами РФ. Закон обязывает нотариуса отказывать в совершении нотариального действия в случае его несоответствия законодательству РФ или международным договорам (ст. 16 Основ).

Нотариусы в своей деятельности должны также соблюдать **конфиденциальность**. Закон запрещает нотариусу при исполнении служебных обязанностей, лицу, замещающему временно отсутствующего нотариуса, а также лицам, работающим в нотариальной конторе, разглашать сведения, оглашать документы, которые стали им известны в связи с совершением нотариальных действий, в том числе и после сложения полномочий или увольнения, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 5 Основ).

Сведения (документы) о совершенных нотариальных действиях могут выдаваться только лицам, от имени или по поручению которых совершены эти действия.

Сведения о совершенных нотариальных действиях выдаются по требованию суда, прокуратуры, органов следствия в связи с находящимися в их производстве уголовными, гражданскими или административными делами, а также по требованию судебных приставов-исполнителей в связи с находящимися в их производстве материалами по исполнению исполнительных документов, по запросам органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в связи с государственной регистрацией и по запросам органов, предоставляющих государственные и муниципальные услуги и исполняющих государственные и муниципальные функции, и нотариусов в связи с совершаемыми нотариальными действиями. Справки о выдаче свидетельств о праве на наследство и о нотариальном удостоверении договоров дарения направляются в налоговый орган. Справки о завещании выдаются только после смерти завещателя.

Нотариус несет **личную ответственность** за выполнение своих профессиональных обязанностей. Нотариус, впервые назначенный на должность, в соответствии со ст. 14 Основ приносит присягу следующего содержания: «**Торжественно присягаю, что обязанности нотариуса буду исполнять в соответствии с законом и совестью, хранить профессиональную тайну, в своем поведении руководствоваться принципами гуманности и уважения к человеку**».

Нотариус **обязан оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов** (ст. 6 Основ).

Содействие проявляется в том, что нотариус разъясняет гражданам их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершаемых нотариальных действий. Это делается для того, чтобы юридическая неосведомленность граждан не могла быть использована им во вред.

Законодательство требует от нотариуса **добросовестности**. Нотариус должен проявлять добросовестность при приеме документов, представляемых для совершения нотариальных действий, при установлении личности обратившегося за совершением нотариального действия, проверке дееспособности граждан и правоспособности юридических лиц, участвующих в сделках, при совершении нотариальных действий, связанных с наследованием (извещении наследников об открывшемся наследстве, принятии мер к охране наследственного имущества, произведении его описи и др.).

Нотариус обязан хранить в **тайне** сведения, которые стали ему известны в связи с осуществлением его профессиональной деятельности. Суд может освободить нотариуса от обязанности сохранения тайны, если против нотариуса возбуждено уголовное дело в связи с совершением нотариального действия (ст. 16 Основ).

Вопросы **профессиональной этики** занимают значительное место в деятельности нотариусов, поскольку к нотариусу предъявляются высокие требования и как к профессиональному юристу, и как к человеку с точки зрения его личных качеств и поведения во внеслужебное время.

Значение профессиональной этики заключается, прежде всего, в особом доверительном характере взаимоотношений нотариуса с лицами, обратившимися за его правовой помощью, а также это касается всех других сторон профессиональной и частной жизни нотариуса. Нотариус должен избегать ситуаций, связанных с конфликтом интересов, а также соблазном использовать каким-либо образом ставшую ему известную информацию о частной жизни граждан, нередко юридически неосведомленных.

Для нотариуса, так же как и для судьи, адвоката, ряда других юридических профессий, соблюдение этических правил и ограничений является обязательным в силу их статуса, характера и объема получаемой ими информации от частных лиц, значимости вопросов, по которым к ним обращаются.

Вопросы **профессиональной этики нотариуса** занимают значительное место в следующих актах.

1. **Этический кодекс нотариусов Европы** (**Европейский кодекс нотариальной этики**) от 3–4 февраля 1995 г.

2. **Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации** от 19 января 2016 г.

2. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации.

Кодекс профессиональной этики нотариусов в РФ устанавливает требования к профессиональной этике нотариуса и лица, его замещающего, а также основания возникновения дисциплинарной ответственности нотариуса, порядок привлечения его к дисциплинарной ответственности и меры дисциплинарной ответственности нотариуса, занимающегося частной практикой, и лица, его замещающего (ст. 6.1 Основ).

Кодекс профессиональной этики нотариусов в РФ по сравнению с законодательством предъявляет нотариусам более жесткие и детализированные требования не только в отношении служебной деятельности, но и личной жизни, и определяет конкретные санкции за нарушение этих требований.

Кодекс определяет:

− принципы профессиональной этики нотариуса;

− общие требования, предъявляемые к профессиональному поведению нотариуса;

− отношения нотариуса с лицами, обратившимися к нему за совершением нотариального действия;

− отношения нотариуса и нотариальной палаты;

− отношения нотариуса с коллегами;

− отношения нотариуса с Министерством юстиции РФ, иными органами государственной власти и органами местного самоуправления;

− ограничения и обязанности, связанные с рекламой и информированием общественности;

− дисциплинарные проступки и меры дисциплинарной ответственности;

− компетенцию по рассмотрению дел о дисциплинарной ответственности;

− процедуру рассмотрения дела о дисциплинарной ответственности;

− меры поощрения нотариуса.

Под **профессиональной этикой нотариуса** понимается система норм, устанавливающая единые стандарты профессионального поведения нотариуса (п. 1.1 Кодекса).

Нотариус обязан:

при осуществлении нотариальной деятельности соблюдать требования законодательства, правила организации нотариальной деятельности, правила и порядок совершения нотариальных действий, правила нотариального делопроизводства;

сохранять тайну совершения нотариального действия, в том числе сведений, ставших известными работникам и стажерам нотариуса;

обеспечивать сохранность личной печати с изображением Государственного герба Российской Федерации, реестров для регистрации нотариальных действий, архива нотариуса, в том числе архивов, переданных нотариусу на временное хранение, бланков и других служебных документов и материалов, паролей и иных специальных данных, которые позволяют использовать электронную подпись нотариуса;

уведомлять уполномоченные органы в случаях, предусмотренных законодательством, о сделках или финансовых операциях, которые осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма;

исполнять обязанности, предусмотренные уставом нотариальной палаты субъекта Российской Федерации;

повышать свою квалификацию, следить за изменениями законодательства, судебной практикой и поддерживать необходимый уровень знаний и практических навыков в сфере своей профессиональной деятельности;

избегать публичного проявления вредных привычек и поведения, которые могут оскорблять человеческое достоинство, в том числе исполнять профессиональные обязанности в состоянии алкогольного или иного токсического опьянения, под воздействием психотропных препаратов;

проявлять терпение, вежливость и тактичность, соблюдать общепризнанные нормы поведения и внешнего вида при осуществлении профессиональной деятельности;

способствовать полноценной реализации прав и законных интересов граждан, относящихся к социально незащищенным категориям населения, в том числе посредством совершения нотариальных действий вне помещения нотариальной конторы в порядке, установленном нотариальной палатой;

воздерживаться от совершения действий, которые могут нанести ущерб профессиональной деятельности нотариуса или подорвать доверие и ее престиж в обществе;

соблюдать рекомендации нотариальной палаты по взиманию платы за оказание услуг правового и технического характера;

обеспечивать соблюдение норм профессионального поведения, установленных Кодексом профессиональной этики нотариусов в РФ, лицами, замещающими нотариуса.

3. Дисциплинарная ответственность нотариуса

Дисциплинарная ответственность нотариуса устанавливается только за виновные действия, приведшие к нарушению требований, установленных Кодексом профессиональной этики нотариусов в РФ (ст. 6.1 Основ).

Дисциплинарными проступками являются:

нарушение правил и порядка совершения нотариальных действий, установленных законодательством;

организация работы с нарушением требований законодательства, нормативных правовых актов Министерства юстиции Российской Федерации, актов Федеральной нотариальной палаты, принятие которых предусмотрено законодательством;

нарушения Правил нотариального делопроизводства, которые носят неустранимый характер;

неисполнение решений органов нотариальной палаты, принятых в пределах их компетенции;

нарушение тайны совершения нотариального действия;

утрата личной печати с изображением Государственного герба Российской Федерации, реестров для регистрации нотариальных действий, архива нотариуса, в том числе архивов, переданных нотариусу на временное хранение, бланков и других служебных документов и материалов, специальных данных, которые позволяют использовать электронную подпись нотариуса;

неинформирование лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, о размере нотариального тарифа, стоимости услуг правового и технического характера, а также о льготах, предусмотренных действующим законодательством или решениями нотариальных палат;

занятие предпринимательской и другой оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной или иной творческой деятельности;

оказание посреднических услуг при заключении договоров;

совершение нотариального действия вне установленных границ нотариального округа, кроме определенных законом случаев;

совершение нотариального действия на свое имя и от своего имени, на имя или от имени своего супруга или супруги, их и своих родственников (родителей, детей, внуков);

осуществление нотариальной деятельности без страхования риска профессиональной ответственности;

произвольное изменение размера нотариального тарифа, установленного законом, несоблюдение рекомендаций нотариальной палаты по взиманию платы за оказание услуг правового и технического характера;

использование денежных средств, ценностей и иного имущества, переданного нотариусу, в целях, отличных от тех, для которых они передавались;

совершение нотариальных действий нотариусом одновременно с лицом, его замещающим;

отказ в предоставлении льгот по уплате нотариального тарифа, предусмотренных действующим законодательством;

привлечение к выполнению технических работ, в том числе по подготовке проектов документов, изготовлению оригиналов и копий, сканированию документов, а также по регистрации, учету, архивированию документов, иных лиц, кроме работников нотариуса, стажеров нотариуса;

использование сведений, ставших известными в связи с совершением нотариального действия, в ущерб интересам обратившегося лица или в целях получения прямой или косвенной выгоды для нотариуса или другого лица;

несоблюдение культуры поведения при осуществлении профессиональной деятельности, в том числе исполнение профессиональных обязанностей в состоянии алкогольного или иного токсического опьянения, под воздействием психотропных препаратов;

совершение действий, в том числе во внеслужебное время, которые наносят ущерб профессиональной деятельности нотариуса или подрывают доверие и престиж профессии в обществе;

отсутствие без уважительных причин постоянного места для совершения нотариальных действий более двух месяцев подряд или более шести месяцев в течение календарного года;

неисполнение своих обязанностей и/или передача своих полномочий без уважительных причин или с нарушением порядка, утвержденного Министерством юстиции Российской Федерации и Федеральной нотариальной палатой в соответствии с законодательством о нотариате;

отказ и/или необоснованная задержка предоставления документов при проведении в соответствии с законодательством проверки его деятельности и/или рассмотрении дела о дисциплинарной ответственности;

совершение действий, препятствующих реализации права лица на обращение к другому нотариусу;

умаление профессионального достоинства и авторитета других нотариусов, а также нотариальной палаты и ее органов;

непредставление или несвоевременное представление в установленные законодательством сроки сведений (документов), запрашиваемых уполномоченными государственными органами, а также неявка в государственные органы для участия в рассмотрении дел в случаях, предусмотренных законом;

размещение информации о своей нотариальной деятельности с нарушением правил, установленных Кодексом;

нарушение ограничений, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, связанных с информированием общественности о своей деятельности;

неявка без уважительных причин на общее собрание членов нотариальной палаты, а также по приглашению органов и комиссий нотариальной палаты для рассмотрения вопросов по исполнению профессиональных обязанностей нотариуса;

неуплата в установленный срок членских взносов в нотариальную палату без уважительных причин, а также занижение размеров уплачиваемых взносов или иных обязательных платежей;

непредставление по запросу органов нотариальной палаты документов, письменных и устных разъяснений по вопросам, относящимся к компетенции этих органов;

непредставление или несвоевременное представление достоверной статистической отчетности, а также сведений финансового и иного характера в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставами и решениями органов нотариальных палат;

несоблюдение других обязанностей, предусмотренных уставом нотариальной палаты.

За совершение нотариусом дисциплинарного проступка может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание, которое является мерой дисциплинарной ответственности.

Мерами дисциплинарной ответственности нотариуса являются: замечание; выговор; строгий выговор.

Нотариус может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка не позднее чем через девять месяцев со дня поступления в нотариальную палату документов, послуживших основанием для возбуждения дисциплинарного производства.

Дело о дисциплинарной ответственности нотариуса рассматривается **Комиссией по профессиональной этике нотариусов**, созданной в нотариальной палате, членом которой он является.

Применение к нотариусу мер дисциплинарной ответственности является предметом исключительной компетенции **Правления нотариальной палаты.**



Вопросы для самоконтроля

1. Какие основные задачи и цели нотариальной деятельности в РФ определены в Основах законодательства о нотариате?
2. Какими нормативными актами регулируется деятельность нотариусов в РФ?
3. В чем заключается принцип независимости нотариуса в РФ?
4. Какие ограничения установлены законодательством для нотариусов, касающиеся предпринимательской и посреднической деятельности?
5. На чем основана обязательность соблюдения принципа законности в деятельности нотариуса?
6. Почему конфиденциальность является важным аспектом нотариальной деятельности?
7. Какие ситуации допускают разглашение сведений, полученных в процессе нотариальной деятельности?
8. Какие органические обязанности есть у нотариуса в отношении соблюдения профессиональной этики?
9. Почему развитие профессиональной этики имеет большое значение в деятельности нотариуса?
10. Какие виды дисциплинарных взысканий применимы к нотариусам за нарушение требований этики?
11. По каким основаниям и в какие сроки может быть привлечен нотариус к дисциплинарной ответственности?
12. Какие особенности предусматривает Кодекс профессиональной этики нотариусов РФ по сравнению с законодательством?
13. Какие основные требования предъявляются к поведению нотариуса в профессиональной и личной жизни?
14. В чем заключается значение доверия к нотариусу и как оно связано с соблюдением этических принципов?
15. Какие меры предпринимаются для предотвращения конфликтов интересов у нотариусов согласно законодательству?



ТЕМА 3. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

1.Профессионально-этические правила поведения сотрудника органов внутренних дел

Профессионально-нравственный стандарт поведения сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации определяется Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Типовым кодексом этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 года, протокол № 21), Кодексом этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих системы Министерства органов внутренних дел Российской Федерации (утвержден Приказом МВД РФ от 22 июля 2011 года № 870). Кроме того, этические требования к сотрудникам органов внутренних дел достаточно подробно раскрываются в юридической доктрине.Высшим смыслом служебной деятельности сотрудника органов внутренних дел должна быть защита человека, его жизни, здоровья, чести, достоинства, его неотъемлемых прав и свобод. Основными началами службы в органах внутренних дел выступают следующие принципы:

– принцип гуманизма (человек, его права и свободы являются высшими ценностями);

– принцип законности (верховенства закона в служебной деятельности);

– принцип объективности (беспристрастности, отсутствия предвзятости при принятии служебных решений);

– принцип справедливости (соответствия меры применяемого наказания характеру и тяжести правонарушения);

– принцип коллективизма и товарищества (отношения должны основываться на дружбе, взаимной помощи и поддержке);

– принцип политической нейтральности (по отношению к политическим

партиям и движениям, отказ сотрудника от участия в их деятельности в любых формах).

В соответствии с указанными принципами сотрудник органов внутренних дел принимает на себя следующие обязательства, имеющие под собой нравственное основание:

– признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными в своей деятельности;

– служить примером строгого и точного соблюдения требований законов и служебной дисциплины;

– относиться нетерпимо к любым действиям, оскорбляющим человеческое достоинство, причиняющим боль и страдания;

– быть мужественным и неустрашимым перед лицом опасности в любой обстановке, требующей спасения жизни и здоровья людей;

– проявлять твердость и непримиримость в борьбе с преступниками, применяя для достижения поставленных целей только законные и высоконравственные средства;

– хранить и приумножать служебные традиции ОВД (в том числе проявлять готовность к самопожертвованию, взаимопомощи, оказывать поддержку ветеранам, семьям погибших и раненых сотрудников).

Только при безупречном выполнении нравственных обязательств сотрудник может рассчитывать на доверие общества, на уважение, признание и поддержку граждан.

Сотрудник органов внутренних дел всегда должен держаться с чувством собственного достоинства, быть доброжелательным, уметь контролировать свое поведение, чувства и эмоции, предвидеть последствия своих поступков и действий.

Необходимо придерживаться делового стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в профессиональной компетентности, обязательности, аккуратности, точности, внимательности, умении ценить свое и чужое время.

При выявлении противоправных деяний и их пресечении сотруднику органов внутренних дел необходимо:

– соблюдать самому и требовать от других поддержания законности и правопорядка, пресекать попытки хищения государственной собственности и личного имущества граждан;

– отдавать распоряжения властно, кратко, ясно, исключая возможность ошибочного или двоякого их понимания гражданами, которых они касаются;

– сохранять выдержку и достоинство, своим видом и действиями демонстрировать уверенность и спокойствие, в том числе действовать уверенно и хладнокровно в условиях паники, группового неповиновения представителям власти, массовых беспорядков;

– проявлять эмоционально-психологическую устойчивость при провоцировании правонарушителями конфликтной ситуации, не позволяя втянуть себя в конфликт, предпринимать все возможные меры к его разрешению и пресечению;

– принимать все меры для установления психологического контакта с очевидцами и свидетелями, располагать их к себе, оставаясь в то же время принципиальным, решительным и авторитетно представляющим государственную власть;

– давать разъяснения правонарушителю о неправомерности его действий доброжелательно, убедительно, со ссылкой на соответствующие требования нормативных правовых актов;

– применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случае, когда меры ненасильственного характера оказались неэффективными или не обеспечивают безусловного выполнения оперативно-служебных задач;

– стремиться свести к минимуму моральный вред при силовом задержании, обыске, досмотре, не допускать излишней жесткости (и тем более жестокости) по отношению к правонарушителям;

– проявлять чуткость и внимание к потерпевшим и свидетелям, особенно к людям преклонного возраста, женщинам, детям, людям с физическими недостатками.

Для сотрудника органов внутренних дел недопустимы поспешность в принятии решений, пренебрежение процессуальными и моральными нормами, разглашение фактов и обстоятельств частной жизни, ставших известными в ходе служебных мероприятий, избирательный подход в принятии мер к нарушителям закона, равнодушие, бездеятельность и пассивность в предупреждении и пресечении правонарушений. Недопустимы высказывания и действия дискриминационного характера (по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений), грубость, пренебрежительный тон, предвзятые замечания, предъявление неправомерных, незаслуженных обвинений, угрозы, оскорбительные выражения или действия, провоцирующие противоправное поведение. Следует воздерживаться от употребления напитков, содержащих алкоголь, накануне и во время исполнения служебных обязанностей, от организации в служебных помещениях застолий, посвященных праздникам, памятным датам, и от участия в них, участия в азартных играх, отношений и сомнительных связей с людьми, имеющими отрицательную общественную репутацию.

Необходимо помнить, что несобранность, отсутствие самодисциплины, отступление от правовых и нравственных норм наносят непоправимый ущерб репутации конкретного сотрудника и авторитету системы органов внутренних дел в целом.

Соблюдение служащими органов внутренних дел этических норм (положений Кодекса этики и служебного поведения) учитывается при проведении аттестаций, формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, при наложении дисциплинарных взысканий. Нарушение положений Кодекса подлежит моральному осуждению на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, а в случаях, предусмотренных законодательством, влечет применение мер юридической ответственности.

2. Правила служебного общения и морально-психологический климат в органах внутренних дел

Правила служебного общения сотрудников органов внутренних дел условно можно разделить на две группы: правила общения с гражданами и правила общения между сотрудниками. Общение с коллегами должно основываться на принципах коллективизма и товарищества при соблюдении субординации. О нем еще будет сказано подробнее в рамках характеристики морально-психологического климата в органах внутренних дел.

Что касается общения с гражданами, то здесь сотруднику органов внутренних дел важно учитывать ряд норм. Начинать служебное общение следует с приветствия (приложив руку к головному убору, будучи в форменной одежде, воздерживаясь от рукопожатия), далее представиться, назвав свою должность, специальное звание, фамилию, кратко сообщить цель и причину обращения, по просьбе гражданина предъявить служебное удостоверение. Замечания и требования необходимо излагать в корректной и убедительной форме, если требуется, спокойно, без раздражения повторить и разъяснить смысл сказанного.

Сотрудник должен быть готов к неадекватному поведению со стороны граждан, в том числе к проявлению агрессии и сопротивлению, к оказанию необходимой медицинской помощи, к отправке нуждающихся людей в лечебное учреждение. В отношениях с гражданами со стороны сотрудника недопустимы споры, дискуссии и действия, препятствующие нормальному общению, беспричинные, необоснованные проверки документов.

Важным показателем профессионализма сотрудника органов внутренних дел является культура речи. Она проявляется в умении грамотно, доходчиво и точно передавать мысли. Следует придерживаться таких речевых норм:

– ясность (обеспечивает доступность и простоту в общении);

– грамотность (основана на использовании общепринятых правил русского литературного языка);

– содержательность (выражается в продуманности, осмысленности и информативности обращения);

– логичность (предполагает последовательность, непротиворечивость и обоснованность изложения мыслей);

– доказательность (включает в себя достоверность и объективность информации);

– лаконичность (отражает краткость и понятность речи);

– уместность (означает необходимость и важность сказанного применительно к конкретной ситуации).

В речи не должно быть нецензурной брани, сквернословия, слов (фраз), выражающих негативное, презрительное отношение к людям.

Соблюдение правил служебного общения способствует установлению необходимых контактов с гражданами и поддержанию благоприятного морально-психологического климата в служебном коллективе. Отклонение от этих норм, напротив, может отрицательно сказаться на атмосфере внутри коллектива и выполнении служебных задач.

Ухудшение морально-психологического климата в системе служебных отношений может быть вызвано в частности такими действиями, как обсуждение приказов, решений и действий начальства, распространение слухов, сплетен и другой непроверенной информации сомнительного характера, предвзятое и необъективное отношение к коллегам, заискивание перед начальством, претензии на особое отношение к себе, на незаслуженные привилегии, обещания, выполнение которых находится под сомнением, проявление лести, лицемерия, назойливости, лжи, лукавства, преувеличение своих профессиональных

возможностей. Указанные действия недопустимы для сотрудника органов внутренних дел, и любые их проявления должны пресекаться иными сотрудниками и руководством.

Поддержание комфортного морально-психологического климата в коллективе во многом обеспечивается соблюдением профессионально-этических стандартов руководителем коллектива.

Руководитель как лицо, наделенное организационно-распорядительными полномочиями, должен быть примером неукоснительного соблюдения этических норм, всегда помнить о личной ответственности за выполнение оперативно-служебных задач, обучение и воспитание подчиненных. Статус должности, занимаемой руководителем, необходимо подкреплять личным авторитетом, создаваемым безупречной репутацией, профессиональной компетентностью, служебным опытом, требовательностью и принципиальностью в сочетании с гуманным и уважительным отношением к подчиненным.

Моральный облик руководителя должен основываться на таких профессионально-нравственных качествах как честность, порядочность, самокритичность, требовательность, доброжелательность, обязательность, ответственность, принципиальность, справедливость. Важно относиться к подчиненным как к личностям, признавая их право иметь собственные профессиональные суждения, устанавливать справедливую, равномерную служебную нагрузку на личный состав, помогать подчиненным, вникать в их запросы и нужды, принимать объективные и справедливые решения по социально-бытовым проблемам и вопросам поощрения личного состава, принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликтов интересов, по предупреждению коррупции, не допускать принуждения сотрудников к участию в деятельности политических партий или общественных объединений, рассматривать без промедления факты нарушения норм профессиональной этики и принимать по ним объективные решения.

Служащий органов внутренних дел, наделенный организационно-распорядительными полномочиями, несет ответственность за действия (бездействие) подчиненных, нарушающих принципы этики и правила служебного поведения, и при непринятии мер для недопущения таких действий (бездействия).

3. Профессионально-нравственная деформация сотрудников органов внутренних дел

Профессионально-нравственная деформация сотрудника органов внутренних дел представляет собой негативное изменение личностных качеств сотрудника вследствие осуществления им профессиональной деятельности, выражающееся в искажении его поведения в служебных и неслужебных отношениях.

В основе профессионально-нравственной деформации сотрудника органов внутренних дел могут быть внутренние и внешние, объективные и субъективные факторы-причины, факторы, обусловленные спецификой правоохраны, личностными и социально-психологическими особенностями. Она имеет разнообразные проявления и разные степени отрицательного значения.

Возможны следующие проявления профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел:

– потеря инициативы в работе, выражающаяся в ориентации только на исполнение приказов и распоряжений руководителей, вышестоящих звеньев управления и забвении своих личных должностных обязанностей и ответственности;

– установка на приоритетность текущего процесса деятельности, имитация активной деятельности;

– переоценка старых, привычных методов работы и недооценка необходимости внедрения новых методов деятельности, инноваций;

– установка на совершение формализованных, документально оформленных профессиональных действий при недостаточном внимании к человеку;

– профессиональный эгоизм (эгоцентризм), блокирующий эффективное взаимодействие работников различных служб и снижающий результаты совместной деятельности.

Г. В. Дубов, определяя показатели профессиональной деформации, делит их на три группы. В первую включены «красные лампочки, предупреждающие о надвигающейся аварии», своего рода начальные проявления профессиональной деформации: скрытая критика условий труда, указаний руководства; неточное выполнение приказаний; групповые сборища во время работы, пустая трата рабочего времени; опоздания и длительное отсутствие во время работы, уход с работы ранее положенного времени; отказ от работы в сверхурочное время; распространение слухов; небрежное обращение с оборудованием и техникой; равнодушное отношение к эстетическому оформлению условий труда.

Если на указанные факторы не обращают должного внимания и не принимают соответствующих мер к их ликвидации, профессионально-нравственная деформация может «выйти на следующий уровень», характеризующийся такими показателями, как:

формально-бюрократические методы руководства (высокомерие, грубость, чванство, бездушное отношение к подчиненным);

злоупотребление властью (грубость по отношению к гражданам, унижение их человеческого достоинства, неоказание им помощи, неоправданное применение физической силы, боевых приемов, специальных средств и оружия);

терпимость к нарушениям служебной дисциплины и к фактам невыполнения служебного долга;

халатное отношение к функциональным обязанностям;

формализм и упрощенчество при оформлении документации;

нарушения норм процессуального закона;

культивирование руководством наушничества и доносительства, разделение членов коллектива на «любимчиков» и «неугодных»;

психологически конфликтная атмосфера в коллективе (ситуации конфликта как постоянная норма служебных отношений);

приоритетная ориентация в коллективе на моральные антиценности;

формирование двойной морали (для «своих» и для «чужих»);

неразборчивость в средствах («для достижения цели все средства хороши»);

формирование атмосферы круговой поруки;

«усталость» от выполнения служебных обязанностей, порождающая равнодушие к интересам службы;

грубые нарушения Правил дорожного движения, не вызванные служебной необходимостью, как норма поведения за рулем;

бытовое разложение, пьянство.

В отсутствие «радикального лечения» указанных «симптомов» возможно не только снижение служебных показателей, увеличение количества жалоб, потеря авторитета, но и (в худшем случае) совершение сотрудниками органов внутренних дел преступных деяний: сокрытие преступлений из карьерных или корыстных соображений; разглашение служебной тайны; коррумпированность, взяточничество; групповые преступления (кражи, грабежи, разбои и пр.).

Причины профессионально-нравственной деформации сотрудников органов внутренних дел обусловлены спецификой службы (внутренние причины), а также условиями общественной жизни (внешние причины). К внутренним причинам относятся негативный пример руководства, перегруженность работой, наличие «потолка»

(предельного звания по должности), низкая правовая культура коллектива, «правовой нигилизм», низкий уровень воспитательной работы, негативное «воспитательное» воздействие преступной среды, негативное воздействие семьи (там, где это есть), изолированность, ограниченность общения с культурной средой, определенная «кастовость» органов, неудовлетворенность формами материального стимулирования труда, условиями труда, несоответствие уровня квалификации занимаемой должности, конспиративность служебной деятельности (отсутствие общественного контроля).

Внешними причинами профессионально-нравственной деформации выступают социальная нестабильность, кризис социальных, идейных и нравственных идеалов, коррумпированность сотрудников управленческих аппаратов, неисполнение законов, расхождения в их толковании, преобладающая установка в обществе на прагматические приоритеты, низкая социально-правовая и экономическая защищенность сотрудников правоохранительных органов, негативное освещение деятельности правоохранительных органов в средствах массовой информации и в произведениях литературы и искусства, низкий социальный престиж правоохранительных органов, выполнение сотрудниками органов несвойственных им функций..

В целях снижения вероятности возникновения (развития) предпосылок и проявлений профессиональной деформации проводятся различные мероприятия по ее предупреждению (профилактике).

Пункт 4 статьи 10 Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации от 24 декабря 2008 года предусматривал следующий их комплекс:

– создание благоприятного морально-психологического климата в коллективе;

– формирование установки на сознательное соблюдение профессионально-этических принципов и норм;

– развитие морально-психологической устойчивости и деловой направленности сотрудников;

– информирование сотрудников о признаках и последствиях негативных изменений личности в профессиональной деятельности;

– выработка у сотрудников профессионального иммунитета к негативным воздействиям преступной среды и криминальной субкультуры;

– воспитание у сотрудников высокой общей и профессиональной культуры, эстетического вкуса, развитие самодеятельного художественного творчества;

– организация активного отдыха с частичным или полным изменением социально-психологического фона общения.

Несмотря на то, что указанный кодекс утратил силу (в связи с принятием Кодекса этики и служебного поведения служащих системы МВД РФ 2011 года), перечисленные профилактические меры по-прежнему актуальны и могут быть классифицированы на воспитательные, психологические и организационно-управленческие (необходимое материально-техническое оснащение, организация профилактических мероприятий и т. п.). При этом воспитание обязательно должно иметь под собой нравственную основу.

Воспитательная работа в органах внутренних дел предполагает формирование этических знаний, моральных убеждений, нравственных качеств и чувств, моральных потребностей и привычек. Этому способствуют этическое просвещение, пропаганда и агитация, профессиональное обучение (повышение квалификации), личный положительный пример руководства, здоровый микроклимат в служебном коллективе, соблюдение служебного этикета, чествование достойных сотрудников, самовоспитание и иные составляющие системы нравственного воспитания.

Преодоление профессионально-нравственной деформации сотрудника органов внутренних дел обеспечивается комплексным применением профилактических мер и

необходимо для надлежащей индивидуальной профессиональной деятельности, эффективной работы служебного коллектива, нормального функционирования общества и государства.



Вопросы для самоконтроля

1.Каковы основные принципы профессионально-этического поведения сотрудников органов внутренних дел?

2.Что подразумевается под принципом законности в служебной деятельности?

3.Какой смысл имеет принцип гуманизма для сотрудников органов внутренних дел?

4.Каковы обязательства сотрудника органов внутренних дел в отношении государственных и служебных интересов?

5.Как сотрудник должен реагировать на действия, оскорбляющие человеческое достоинство?

6.Каковы требования к служебному общению сотрудников органов внутренних дел с гражданами?

7.Что такое профессионально-нравственная деформация и как она проявляется у сотрудников органов внутренних дел?

8.Какие меры могут быть предприняты для предупреждения профессионально-нравственной деформации?

9.Каковы основные характеристики морально-психологического климата в коллективе органов внутренних дел?

10.Почему важно соблюдать деловой стиль поведения в служебной деятельности?

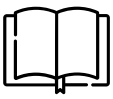
11.Каковы последствия нарушения Кодекса этики и служебного поведения для сотрудника органов внутренних дел?

12.Что подразумевается под понятием «профессиональный эгоизм» и как он влияет на работу сотрудников?

13.Каковы требования к культуре речи сотрудников органов внутренних дел?

14.Какое значение имеет личный пример руководителя в поддержании профессионально-этических стандартов?

15.Какие действия недопустимы для сотрудников органов внутренних дел в процессе выполнения служебных обязанностей?



ТЕМА 4. ЭТИКА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

1. Общие правила производства следственных действий

Порядок производства следственных действий, в процессе которых следователь получает и проверяет доказательства, регулируются законом.

Ст. 164 УПК РФ определяет общие правила производства следственных действий и при этом устанавливает, что при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а также создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

При производстве следственных действий должны соблюдаться **принципы уголовного судопроизводства**: уважение чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ); охрана прав и свобод человека и гражданина (ст. 11 УПК РФ); презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ); обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ); свобода оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ); право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ).

В своей деятельности следователь руководствуется тремя видами **правил**: процессуальными, криминалистическими и нравственными. Процессуальные нормы указывают, что именно, в каких формах, в каком порядке он должен делать, производя расследование. Рекомендации, разрабатываемые криминалистикой, помогают следователю наметить тактическую линию, отыскать приемы и методы, позволяющие наиболее эффективно выполнять стоящие перед предварительным следствием задачи: быстро и полно раскрыть преступление и изобличить виновных. Нравственные нормы дают возможность оценить допустимость тех или иных приемов расследования с точки зрения морали.

Отношения следователя с участниками уголовного процесса и иными участвующими в деле лицами, полномочия следователя определяются нормами уголовно-процессуального закона. Нравственные начала предварительного следствия, отраженные непосредственно в уголовно-процессуальном законодательстве или же обусловленные общими принципами и нормами морали, безотносительно к какому-либо виду деятельности, определяют нравственное содержание взаимоотношений следователя и всех участвующих в деле лиц.

2. Нравственные требования при производстве отдельных следственных действий

Рассмотрим нравственные требования, которые рекомендуется соблюдать при производстве отдельных следственных действий.

Осмотр представляет собой комплекс действий, заключающихся в непосредственном зрительном восприятии лицом, производящим предварительное расследование, материальных объектов и их связей в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

К видам осмотра следует отнести: осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов, трупа.

Своевременно проведенный **осмотр места происшествия** позволяет следователю изучить обстановку и иные обстоятельства совершения преступления, обнаружить вещественные доказательства, выдвинуть следственные версии.

Встречающиеся в практике случаи промедления с осмотром места происшествия или отказа от проведения осмотра, когда он необходим, противоречат требованиям профессионального и нравственного долга следователя.

Осмотр жилища связан с необходимостью строгого соблюдения требований ст. 25 Конституции РФ, в соответствии с которыми никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. С учетом этого лицо, осуществляющее предварительное расследование, при необходимости осмотра жилища должно получить согласие всех проживающих в нем лиц.

Ст. 178 УПК РФ установлены особые правила для производства осмотра трупа и эксгумации. **Осмотр трупа** производится следователем с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача. При необходимости для осмотра трупа могут привлекаться другие специалисты (например, химики, биологи и др.).

Эксгумация представляет собой извлечение трупа из места захоронения. Как самостоятельное следственное действие эксгумация производится на основании постановления следователя. Решение суда необходимо в случаях, когда ближайшие родственники или родственники покойного возражают против ее проведения.

Освидетельствование проводится для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы (ч. 1 ст. 179 УПК РФ).

Освидетельствованию подвергаются подозреваемый, обвиняемый, потерпевший. Свидетель может быть освидетельствован только с его согласия, за исключением случаев, когда это необходимо для оценки достоверности его показаний.

Ст. 179 УПК РФ защищены конституционные права лиц, в отношении которых проводится освидетельствование. При освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом. Фотографирование, видеозапись и киносъемка проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

Следственный эксперимент проводится в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц (ст. 181 УПК РФ).

Обыск – это следственное действие, производимое на основании постановления следователя или судебного решения (обыск в жилище) в целях обнаружения и изъятия орудий совершения преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела (ст. 182 УПК РФ).

Обыск в наибольшей степени стесняет права граждан и требует соблюдения нравственных норм. Следователь должен принять меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц.

Выемка – это следственное действие, которое проводится при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся (ст. 183 УПК РФ).

Допрос является наиболее распространенным следственным действием. Закон предусматривает следующие виды допроса: допрос свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, эксперта.

Цель допроса – получение показаний об обстоятельствах, имеющих значение для дела. УПК РФ регламентирует процессуальные и нравственные аспекты проведения допроса. Например, допрос не может длиться непрерывно более 4 часов. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача (ст. 187 УПК РФ). Закон запрещает задавать наводящие вопросы (ч. 2 ст. 189 УПК РФ). Ход и результаты допроса отражаются в протоколе.

Разновидностью допроса является **очная ставка**, которая проводится следователем, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия. Следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу.

В ходе очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства и документы. Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки

этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке (ст. 192 УПК РФ).

Соблюдение правовых и нравственных норм при **предъявлении для опознания** способствует получению объективных результатов этого важного следственного действия.

Следователь может предъявить для опознания лицо или предмет свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому. Для опознания может быть предъявлен и труп. Опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать. Не может проводиться повторное опознание лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам.

Лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Это правило не распространяется на опознание трупа. Перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, о чем в протоколе опознания делается соответствующая запись.

При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех. Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех. Если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц или один из предметов, то опознающему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данные лицо или предмет. Наводящие вопросы недопустимы. В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятые находятся в месте нахождения опознающего (ст. 193 УПК РФ).

Проверка показаний на месте проводится в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Суть данного следственного действия заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы. Не допускается одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц (ст. 194 УПК РФ).

3. Нравственно-психологические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних

Возрастные и психологические особенности личности несовершеннолетних обусловливают необходимость дополнительной законодательной регламентации порядка производства следственных действий с их участием. В зависимости от процессуального статуса следственные действия могут проводиться с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля.

Ст. 191 УПК РФ устанавливает особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего, ст. 425 УПК РФ регулирует порядок производства допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Следует отметить, что в настоящее время расширен перечень **следственных действий** с обязательным участием педагога или психолога, проводимых с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями, не достигшими возраста 16 лет. Ранее положения ст. 191 УПК РФ регламентировали только порядок производства допроса.

В качестве положительных нововведений можно указать следующее. Во-первых, предусмотрено обязательное участие педагога или психолога при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, а также обязательное участие психолога в отношении данной категории лиц по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Кроме того, предусмотрено, что при производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя.

Во-вторых, установлена продолжительность допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в зависимости от их возраста: до 7 лет (не более 30 минут без перерыва, а в общей сложности – не более 1 часа); от 7 до 14 лет (не более 1 часа без перерыва, а в общей сложности – не более 2 часов); старше 14 лет (не более 2 часов без перерыва, а в общей сложности – не более 4 часов в день).

В-третьих, предусмотрено обязательное применение видеозаписи или киносъемки в ходе всех следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля, за исключением случаев, если несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель против этого возражают.

Одной из гарантий прав несовершеннолетнего является положение ч. 2 ст. 191 УПК РФ о том, что потерпевшие и свидетели в возрасте до 16 лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, им разъясняется необходимость говорить правду.

Статья 425 УПК РФ предусматривает порядок проведения **допроса** несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В частности, устанавливается продолжительность данного следственного действия (не более 2 часов без перерыва, а в общей сложности – не более 4 часов в день), содержится норма об обязательном участии педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии.

Важной гарантией защиты прав и законных интересов несовершеннолетних является присутствие законного представителя при производстве следственных действий (ч. 1 ст. 191 УПК РФ, ст. 426 УПК РФ).

Участие специалиста-психолога в допросе несовершеннолетнего обусловлено особенностями психики подростка, спецификой возраста, которая отражается на особенностях восприятия, запоминания, воспроизведения известных ему обстоятельств дела и особенностях установления контакта между допрашивающим и несовершеннолетним. Психолог, участвуя в допросе, призван не только содействовать в установлении психологического контакта, получении от допрашиваемого достоверных сведений и правильной их фиксации, но также способствовать охране прав и законных интересов несовершеннолетнего.

Проведение **очной ставки** с участием несовершеннолетних также имеет свою специфику, в основе которой лежат возрастные и психологические особенности этих лиц. Как правило, несовершеннолетние еще не имеют твердого мировоззрения, легко попадают под влияние старших, что значительно осложняет проведение очных ставок с их участием. К тому же несовершеннолетним, а тем более малолетним, нередко присущи склонность к фантазированию, преувеличению, что служит причиной многих ошибок в их показаниях. Участие психолога при производстве очной ставки, как и допроса, является важным условием успешного производства данного следственного действия.

Следователю нередко приходится предъявлять несовершеннолетним различные объекты для опознания. Перед **предъявлением для опознания** специалист в области возрастной психологии с учетом знаний особенностей психики данного субъекта может помочь следователю определить место предъявления для опознания и условий, в которых будет осуществляться это следственное действие. Помощь специалиста-психолога может быть полезна следователю при определении психологических особенностей личности опознающего, определении типа опознания, устранении возможных психологических барьеров для опознания и т.п.

Участие специалиста-психолога в таком следственном действии, как **проверка показаний несовершеннолетнего на месте**, может помочь снять психологическое напряжение, правильно понять поведение несовершеннолетнего лица, показания которого проверяются, стимулировать его к сотрудничеству и добросовестному поведению.

Руководствуясь нормами ст. 168 УПК РФ психолог в качестве специалиста может быть привлечен и к производству других следственных действий с участием несовершеннолетних.

Например, при производстве обыска (ст. 182 УПК РФ) большое значение имеет не только использование специальных технических средств, соблюдение процессуальных норм, но и достаточно глубокое знание психологии подростка.

При расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних специалист-психолог может принимать участие в осмотре места происшествия, который проводится соответствии со ст. 176 УПК РФ. Наиболее эффективным могло бы быть участие психолога в осмотре места происшествия по делам об убийствах, изнасилованиях.

Специалист-психолог может помочь следователю не только воссоздать картину происшествия, но и выдвинуть обоснованные предположения о психологических особенностях личности лица, совершившего преступление. Психолог может оказать психологическую помощь несовершеннолетнему потерпевшему, снизить психологическую нагрузку на участников осмотра.

Специалиста-психолога также следует привлекать к участию в следственном эксперименте, поскольку данное следственное действие является сильным средством психологического воздействия на его участников, поскольку его результаты нередко наглядно свидетельствуют о возможности или невозможности определенного события или явления, опровергнуть которые подозреваемому, обвиняемому бывает довольно трудно.

Таким образом, участие специалиста-психолога в производстве названных процессуальных действий выступает одной из гарантий повышенной защиты личности несовершеннолетнего, направлено на недопущение отрицательного воздействия на него обстановки предварительного следствия и обеспечивает соблюдение его прав и законных интересов на стадии предварительного расследования.



Вопросы для самоконтроля

1. Какие общие принципы регулируют порядок производства следственных действий согласно УПК РФ?
2. Что согласно статье 164 УПК РФ недопустимо при производстве следственных действий?
3. Какие принципы уголовного судопроизводства должны соблюдаться при проведении следственных действий?
4. Какими тремя видами правил руководствуется следователь в своей деятельности?
5. В чем заключается отличие процессуальных, криминалистических и нравственных правил в работе следователя?

6. Что такое осмотр и какие его виды выделяют?

7. Какие требования предъявляются к проведению осмотра жилища согласно Конституции РФ и УПК РФ?

8. В каких случаях допускается участие специалиста (например, врача или криминалиста) при осмотре трупа?

9. Какие особенности проведения освидетельствования лица соблюдаются по УПК РФ?

10. Какие требования существуют к проведению следственного эксперимента?

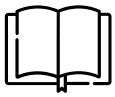
11. В каких случаях может осуществляться обыск, и какие основные цели его проведения?

12. Чем отличается выемка от обыска и в каких случаях она применяется?

13. Какие правила проведения допроса предусмотрены УПК РФ?

14. Какие особенности проведения очной ставки с участием подозреваемых или свидетелей предусмотрены законом?

15. Почему важно участие психолога или педагога при следственных действиях с несовершеннолетними.



ТЕМА 5. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА РАБОТНИКОВ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

1. Законодательные и нравственные основы профессиональной деятельности прокурора

Правовой статус органов прокуратуры Российской Федерации и их работников определен Федеральным законом от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее для данного раздела – Закон, Закон О прокуратуре). Прокуратура России – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени государства надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации (ст. 1 Закона).

Реализуя правоохранительную функцию, Прокуратура России в частности осуществляет:

– уголовное преследование в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

– координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

– возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и другими федеральными законами.

В соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации прокуроры участвуют в рассмотрении дел судами, опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов.

Органы прокуратуры реализуют полномочия независимо от органов власти и общественных объединений, в строгом соответствии с действующим законодательством. Деятельность органов прокуратуры осуществляется гласно в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне (ст. 4 Закона).

Систему прокуратуры Российской Федерации составляют Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации,

приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные организации, редакции печатных изданий, прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры.

Прокурорами могут быть граждане Российской Федерации, получившие высшее юридическое образование по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе и обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами, способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности (ст. 40.1 Закона).

Лицо, впервые назначаемое на должность прокурора, принимает Присягу: «Посвящая себя служению Закону, торжественно клянусь: свято соблюдать Конституцию Российской Федерации, законы и международные обязательства Российской Федерации, не допуская малейшего от них отступления; непримиримо бороться с любыми нарушениями закона, кто бы их ни совершил, добиваться высокой эффективности прокурорского надзора; активно защищать интересы личности, общества и государства; чутко и внимательно относиться к предложениям, заявлениям и жалобам граждан, соблюдать объективность и справедливость при решении судеб людей; строго хранить государственную и иную охраняемую законом тайну; постоянно совершенствовать свое мастерство, дорожить своей профессиональной честью, быть образцом неподкупности, моральной чистоты,скромности, свято беречь и приумножать лучшие традиции прокуратуры. Сознаю, что нарушение Присяги несовместимо с дальнейшим пребыванием в органах прокуратуры».

Нравственные основы деятельности прокурорских работников конкретизированы в актах этической природы. Общие требования профессиональной этики и стандарты поведения прокуроров определены Международной Ассоци-ацией прокуроров: 21 апреля 1999 года приняты «Стандарты профессиональной ответственности, основные обязанности и права прокуроров». 31 мая 2005 года на 6-й конференции Генеральных Прокуроров Европы в Будапеште приняты «Европейские руководящие принципы по этике поведению для прокуроров».

В соответствии с упомянутыми Стандартами профессионального поведения и ответственности прокуроры должны всегда поддерживать честь и достоинство своей профессии, вести себя профессионально в соответствии с законом, правилами и этикой своей профессии, применять высочайшие стандарты честности и внимательного отношения, стремиться быть стойкими, независимыми, беспристрастными, служить интересам общества и защищать их. Прокуроры должны исполнять свои обязанности беспристрастно, без страха, одолжения или предрассудков, не поддаваться влиянию интересов индивидуальных лиц или групп, давлению общества или прессы, всегда стремиться к установлению истины, содействовать в этом суду и обеспечить законное и справедливое решение для пострадавшего, обвиняемого и всего общества в соответствии с законом и велением справедливости.

В Российской Федерации 17 марта 2010 года был утвержден и введен в действие Приказом Генеральной прокуратуры России № 114 Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации. Позднее, на основе Типового кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, был утвержден Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего органов прокуратуры Российской Федерации (Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 25 марта 2011 года № 79). Оба акта нацелены на формирование в обществе уважительного отношения к федеральной государственной службе в органах прокуратуры, выступают базисом общественного сознания и нравственности гражданского служащего, его самоконтроля.

Кодекс этики прокурорского работника содержит общие положения, правила поведения прокурорского работника при осуществлении служебной деятельности и во внеслужебной деятельности, устанавливает ответственность за нарушение закрепленных в нем требований. Отдельные нормы Кодекса (в рамках его второго раздела) адресованы лицу, обладающему полномочиями руководителя в системе органов и учреждений прокуратуры.

В соответствии с требованиями Кодекса прокурорские работники, как представители государства, должны всемерно содействовать утверждению в обществе духа законности и справедливости, сохранению и приумножению исторических и культурных традиций многонационального народа Российской Федерации, осознавая при этом социальную значимость прокурорской деятельности и меру ответственности перед обществом и государством.

Кодексом предусмотрены следующие общие обязанности прокурорского работника:

– неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», иные нормативные правовые акты России, нормы международного права и международных договоров Российской Федерации, руководствоваться правилами поведения, установленными Кодексом и общепринятыми нормами морали;

– признавать равенство граждан независимо от их пола, расы, имущественного положения, рода занятий и иных различий между ними, не оказывать предпочтения каким-либо социальным группам или общественным организациям;

– стремиться в любой ситуации сохранять личное достоинство, быть образцом поведения, добропорядочности и честности;

– избегать личных и финансовых связей, конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб чести и достоинству служащего, репутации прокуратуры;

– воздерживаться от действий, которые могут быть расценены как оказание покровительства каким-либо лицам в целях приобретения ими прав, освобождения от обязанностей или ответственности;

– не допускать незаконного вмешательства в деятельность органов власти и организаций;

– постоянно повышать профессиональную квалификацию, общеобразовательный и культурный уровень.

Прокурор должен непримиримо бороться с любыми нарушениями закона, кем бы они ни совершались. При этом в его деятельности не должно быть проявлений бюрократизма, формализма, высокомерия.

Необходимо уважительно относиться к законным просьбам и требованиям граждан. В отношениях с представителями органов власти, общественных объединений, организаций – сохранять независимость, проявлять тактичность и уважение, требовательность и принципиальность. Взаимоотношения между прокурорскими работниками должны основываться на принципах товарищеского партнерства, взаимоуважения и взаимопомощи.

Отдельные требования в системе органов и учреждений прокуратуры предъявляются к прокурорскому работнику, имеющему полномочия руководителя, поскольку именно от него зависит установление и поддержание благоприятного морально-психологического климата в коллективе и, в конечном итоге, эффективность выполнения подчиненными профессиональных функций. В отношении прокурорского работника, наделенного полномочия руководителя, Кодекс содержит следующие предписания:

– содействовать установлению и поддержанию в коллективе здорового морально-психологического климата;

– при определении объема и характера работы учитывать личные и деловые качества, квалификацию и опыт работы подчиненных, руководствоваться принципом справедливости;

– проявлять заботу о подчиненных работниках, вникать в их проблемы и нужды;

– не допускать по отношению к подчиненным грубости и бестактности, необоснованных претензий;

– способствовать профессиональному и должностному росту работников;

– оказывать поддержку и помощь молодым специалистам (с опытом работы до 3 лет) в приобретении профессиональных навыков.

Прокурорские работники обеспечиваются форменным обмундированием в порядке и по нормам, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации. В случае участия прокурорского работника в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел в суде, а также в других случаях официального представительства органов прокуратуры ношение форменного обмундирования обязательно (ст. 41.3 Закона «О прокуратуре»). В ситуациях, когда ношение форменного обмундирования не является обязательным, сотруднику прокуратуры следует придерживаться делового стиля одежды, соблюдать разумную достаточность в использовании косметики, ювелирных изделий и иных украшений.

Соблюдение прокурорским работником этических требований учитывается при проведении аттестаций, формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, а также при наложении дисциплинарных взысканий. Непосредственно Кодексом предусмотрены следующие меры воздействия вследствие нарушения этических норм:

– устное замечание;

– предупреждение о недопустимости неэтичного поведения;

– требование о публичном извинении.

Более широкий спектр мер дисциплинарного воздействия на прокурора предусмотрен Законом О прокуратуре (ст. 41. 6, 41.7).

2. Этические аспекты участия прокурора в судебном процессе

В судебном процессе прокурор выполняет функцию обвинения. Он обязан выдвинуть обвинение и доказать его, последовательно представляя объективные выводы по результатам изучения обвинительного заключения и всех материалов дела.

Разработка государственным обвинителем позиции по уголовному делу начинается с изучения материалов дела, включая следующие этапы:

1) анализ фактических обстоятельств уголовного дела;

2) анализ правовой квалификации (оценки) действий обвиняемого;

3) анализ доказательств;

4) сопоставление позиции следователя и позиции прокурора с возможными версиями защиты (с учетом всех имеющихся в деле обвинительных и оправдательных доказательств);

5) определение предварительной позиции по уголовному делу.

Анализ доказательств имеет при этом особое значение, поскольку это база, на которой строится обвинение.

Для правильного анализа доказательств прокурор должен хорошо знать положения раздела III Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: обстоятельства, подлежащие доказыванию, понятие доказательств, основания признания доказательств недопустимыми, правила собирания, проверки и оценки доказательств и иные.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию, определены статьей 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с данной статьей при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), виновность лица в совершении преступления, форма вины и мотивы, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер вреда, причиненного преступлением, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание и некоторые иные.

Прокурор должен проанализировать все имеющиеся в деле допустимые обвинительные и оправдательные доказательства с позиции их достоверности и полноты. Целесообразны консультации государственного обвинителя у следователя, производившего расследование. Это поможет всесторонне оценить судебную перспективу версии, изложенной в обвинительном заключении, спрогнозировать неблагоприятные для обвинения ситуации, которые могут возникнуть в суде.

Так, в литературе справедливо отмечается:

Редко кто из обвинителей, изучив дело, затем обращается к следователю с вопросами: какие еще «подводные течения» могут выявиться при рассмотрении дела в суде; какие есть шероховатости; кто из участников процесса ненадежен в своих показаниях и может их изменить; под чьим, по мнению следователя, влиянием может такое изменение произойти, и т.д. Такая информация может оказаться полезной, особенно если обвинитель придет к выводу о необходимости вызова дополнительных свидетелей, об истребовании дополнительных документов и иных доказательств. Уместно поинтересоваться, была ли проработка иных версий и каков ее результат. Следователь может разрешить и иные сомнения обвинителя как до процесса, так и в ходе него. (Гаврилов В. В. Слово государственному обвинителю. – Саратов, 1998. – С. 41).

Прокурор должен оценить доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не могут иметь для него заранее установленной силы.

В результате изучения материалов уголовного дела определяется только предварительная позиция государственного обвинителя. Окончательную позицию по делу прокурор вырабатывает в ходе судебного следствия с учетом исследованных непосредственно в суде доказательств и обстоятельств дела.

Анализ и оценка прокурором доказательств не могут быть односторонними. Прокурор не вправе искусственно подбирать доказательства, тенденциозно освещать факты, обходить молчанием обстоятельства, ставящие под сомнение обвинение (его отдельные пункты), все то, что оправдывает подсудимого или смягчает его вину.

Требование объективного подхода к обвинению носит глубоко нравственный характер. Только абсолютная убежденность в виновности подсудимого дает прокурору юридическое и моральное право поддерживать обвинение, добиваться осуждения и наказания человека.

Прокурор не должен поддерживать обвинение во что бы то ни стало – необходимо руководствоваться обстоятельствами, сложившимися в суде. Исходя из обстоятельств дела и внутреннего убеждения, прокурор вправе отказаться от обвинения частично или полностью. Отказаться от обвинения, если оно не находит подтверждения в суде, психологически достаточно тяжело. Нелегко также ставить вопрос о переквалификации деяния подсудимого. В указанных случаях прокурор как бы признает свою ошибку, а возможное судебное решение, расходящееся с мнением государственного обвинителя, может отрицательно сказаться на статистических показателях работы органов прокуратуры.

Однако истина должна быть для прокурора превыше всего. Необходимо преодолеть психологический барьер и отказаться от ошибочной позиции.

Немаловажное значение в судебном заседании имеют внешний вид прокурора, его манеры, умение вести себя соответственно обстановке. Надменный, «неприступный» вид, «застывшее» выражение лица создают у окружающих впечатление безразличия, формального отношения к делу. Прокурор должен придерживаться официально-делового стиля, однако его строгость не означает бездушия или надменности. Поведение должно быть естественным и выражать добросовестное исполнение профессиональных обязанностей, заинтересованность в установлении истины по делу.

Следует всегда уважительно относиться к суду, в том числе и при нарушении судом правовых или этических норм. В последнем случае необходимо тактично, корректно обратить внимание суда на соответствующее нарушение (сделав необходимую ссылку на нормативный акт, его конкретную статью (пункт)). При непринятии во внимание судом заявления прокурор должен просить включить замечание в протокол судебного заседания. В ходе судебного заседания недопустимо обращение к судье на «ты» или по имени отчеству.

Прокурор обязан корректно и тактично относиться и к иным участникам судебного разбирательства: к адвокату, подсудимому, свидетелям, потерпевшему. Защитительную речь необходимо выслушивать спокойно, внимательно, без пренебрежения или возмущения. Важно признавать за адвокатом право иначе (с иных позиций) толковать тот или иной факт. И даже если выводы адвоката находятся, как полагает прокурор, в вопиющем противоречии с фактами, необходимо оставаться уравновешенным, не высказывать возмущения, а «парировать» доводы процессуального противника ссылками на материалы дела и нормы законодательства.

Следует также учитывать, что показания свидетелей (потерпевшего, подсудимого) в суде могут расходиться с показаниями, данными в ходе предварительного расследования. Нравственная обязанность прокурора в этом случае состоит в том, чтобы добиться правдивых показаний, а не требовать обязательного повторения тех, что были даны на предварительном следствии.

В судебном разбирательстве прокурор должен способствовать вынесению законного, обоснованного, справедливого судебного решения, использовать должностные полномочия взвешенно и гуманно, воздерживаться от поступков, которые могли бы вызвать сомнение в объективном исполнении им служебных обязанностей.

3. Этика обвинительной речи

Подготовка прокурором судебной речи направлена прежде всего на доказывание законности, обоснованности и справедливости его позиции и включает в себя следующие составляющие:

1) изучение материалов уголовного дела;

2) определение позиции по уголовному делу и вида судебной речи;

3) определение формы подготовки выступления;

4) разработку судебной речи, убедительной по структуре, содержанию и форме.

Прокурору необходимо хорошо знать законодательство, регулирующее уголовную ответственность за конкретное преступление, практику Верховного Суда Российской Федерации по таким категориям уголовным делам, изучить комментарии ученых и практикующих юристов к соответствующим нормам Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Российской Федерации.

Для выработки правильной позиции и произнесения качественной судебной речи важное значение имеет досконального знание государственным обвинителем уголовного дела, что обеспечивается добросовестным изучением материалов дела во всех его

мельчайших подробностях. О необходимости этого хорошо сказал известный русский юрист П. С. Пороховщиков (П. Сергеич) в пособии для адвокатов:

«*Если можно, вы должны знать дело лучше всех, если нельзя – не хуже председателя... Если ваш противник будет настоящий … вы увидите, что он знает дело именно вдоль и поперек, помнит не только страницы, но и внешний вид каждой бумажонки, знает сколько раз и когда допрошен каждый свидетель, где встречаются недомолвки и где попадаются описки в актах следователя. Вот опасный противник. Таким должны быть и вы…*». Сергеич П. Уголовная защита. – СПб., 1913. – С. 28.

Прежде всего необходимо тщательно изучить обвинительное заключение с правовой и фактической точек зрения, сопоставить содержащиеся в нем утверждения и перечисленные в нем доказательства с материалами дела. Важно иметь полное представление обо всех показаниях, их достоверности, о наличии (об отсутствии) противоречий в них, о вероятности признания доказательств недопустимыми. Поддерживая государственное обвинение, сформулированное на предварительном следствии, прокурор должен достаточно критично относиться к представленным в суд материалам, поскольку приговор суда будет основываться на данных, полученных в судебном разбирательстве.

Все выводы государственного обвинителя и его мнения, предлагаемые на рассмотрение суда, должны основываться на законе и доказанных на судебном следствии фактических обстоятельствах дела. Юридические оценки должны быть соразмерны установленным фактам и нормам применяемого закона.

Нравственную характеристику всей речи прокурора-обвинителя определяет правильность его позиции по существу, справедливость выводов, которые он представляет на рассмотрение суда.

Структурно обвинительная речь состоит из вступления, главной части и заключения.

Вступление и заключение образуют «обрамление» речи, ее «композиционную рамку». Во вступлении можно дать оценку общественной опасности преступления, указать на характерные особенности дела, дать краткое описание картины преступления, изложить программу выступления по сложному многоэпизодному и (или) групповому уголовному делу. Вступление рекомендуется особенно тщательно разрабатывать по сложным делам, имеющим повышенную общественную значимость.

Основная задача главной части обвинительной речи – изложение и обоснование позиции государственного обвинителя по вопросам, разрешаемым судом при постановлении приговора (ч. 1 ст. 299 УПК РФ).

Можно выделить следующие элементы главной части обвинительной речи:

1) изложение фактических обстоятельств дела (фабулы дела), которые с точки зрения прокурора установлены в ходе следствия;

2) анализ и оценка доказательств, исследуемых в процессе судебного разбирательства;

3) установление объема обвинения в отношении подсудимого (каждого из подсудимых);

4) обоснование юридической квалификации преступления;

5) характеристика личности подсудимого и потерпевшего;

6) обоснование вида и меры наказания.

Обвинительная речь должна быть аргументированной, основанной на глубоком понимании сущности применяемого материального закона. Обвинитель не должен ориентировать суд на применение более строгого закона, когда внутренне не убежден в справедливости такой оценки деяния.

Важно помнить, что никакая «очевидность» виновности не освобождает от обязанности проанализировать доказательства в обвинительной речи, поскольку то, что представляется ясным, бесспорным прокурору, знающему обстоятельства дела во всех его деталях, может оказаться недостаточно убедительным для судей, для лиц, присутствующих в зале судебного заседания. Поэтому прокурору необходимо указать и на источники доказательств, и раскрыть их содержание (проанализировать имеющиеся в них фактические данные).

Также требуется в каждом случае обосновать, почему прокурор доверяет одним доказательствам и не доверяет другим, почему он считает одни доказательства существенными и бесспорными, а другие – не имеющими значения по делу.

Характеризуя подсудимого, необходимо помнить о презумпции невиновности, исключить субъективный подход. Недопустимо что-либо голословно утверждать, игнорировать положительные стороны, обращать достоинства подсудимого в недостатки, оглашать порочащие его данные, не имеющие отношения к делу. В обвинительной речи не должно быть насмешек над подсудимым, грубости, оскорбительных характеристик. Оценки качеств подсудимого как человека должны опираться на бесспорно доказанные факты и не выходить за пределы того, что имеет юридическое значение.

В заключении своей речи государственный обвинитель стремится окончательно убедить судей в правильности и справедливости своей позиции, напоминает наиболее важные результаты судебного следствия, подчеркивает опасность преступления и значение ожидаемого приговора. Заключение должно органично вытекать из всех предшествующих разделов главной части обвинительной речи, быть кратким, ясным, четким, сильным по эмоциональному воздействию на слушателей.

Судебные речи, к сожалению, далеко не всегда безупречны. Одним из их дефектов являются бессмысленные вопросы. О вреде подобных вопросов красноречиво свидетельствует следующее высказывание И. Канта:

«Умение ставить разумные вопросы есть уже важный и необходимый признак ума или проницательности. Если вопрос сам по себе бессмыслен и требует бесполезных ответов, то кроме стыда для вопрошающего он имеет еще тот недостаток, что побуждает неосмотрительного слушателя к нелепым ответам и создает смешное зрелище: один (по выражению древних) доит козла, а другой держит под ним решето». Кант И. Критика чистого разума. 1787. – С. 31.

Во время судебного следствия «доение козла» выражается в постановке допрашиваемым лицам бестолковых, ненужных вопросов, побуждающих давать на них ответы, которые не «работают» на «поле» обвинения. Это подрывает авторитет государственного обвинителя и у допрашиваемых лиц, и у председательствующего судьи и снижает убедительность обвинительной речи еще до начала судебных прений.

И напротив, правильно и умело используемые государственным обвинителем языковые средства повышают эффективность произнесенной речи и ее воздействие на слушателей.



Вопросы для самоконтроля

1. Каков правовой статус органов прокуратуры Российской Федерации согласно Федеральному закону № 2202-1?
2. Какие основные функции реализует прокуратура РФ в рамках правоохранительной деятельности?
3. Каким образом осуществляется участие прокуроров в рассмотрении дел судами?
4. Кто может быть назначен прокурором в России? Какие требования к кандидатам?

5. Какова роль Присяги прокурора и что она подчеркивает в профессиональной этике?

6. Назовите основные нравственные основы деятельности прокурорских работников, закрепленные в международных стандартах.

7. Какие принципы поведения должны соблюдать прокуроры в соответствии с Европейскими руководящими принципами?

8. Какие меры ответственности за нарушение этических норм предусмотрены в Кодексе этики прокурорского работника?

9. В чем заключается сущность этики обвинительной речи прокурора?

10. Как осуществляется подготовка прокурорской судебной речи? Назовите ключевые этапы.

11. Какие правила следует соблюдать прокурору при анализе доказательств в уголовном деле?

12. Почему важно избегать пристрастия и тенденциозности при формировании обвинительной позиции?

13. Какое влияние оказывает внешний вид и поведение прокурора в судебном процессе?

14. Какие основные элементы входит в структуру обвинительной речи?

15. Почему важно правильно формулировать вопросы и избегать бессмысленных вопросов во время судебного следствия?

ТЕМА 6. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА АДВОКАТА

1. Основы адвокатской деятельности: нормы закона и морали

Профессиональная деятельность адвоката регулируется нормами законодательства и профессиональной этики. Исходные начала адвокатской деятельности закреплены в Федеральном законе Российской Федерации от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее в данном параграфе – Закон), в числе которых следующие принципы деятельности адвокатуры как института (п. 2 ст. 3 Закона):

− принцип законности;
− принцип независимости;
− принцип самоуправления;
– принцип корпоративности;
− принцип равноправия адвокатов.

В дополнение к указанным принципам следует упомянуть и принцип добросовестности адвоката. В соответствии с ним адвокат должен выполнять свои профессиональные обязанности с наибольшей отдачей собственных сил и способностей, с разумной и оптимальной быстротой, без промедления информируя клиента о ходе дела, организуя работу своих помощников с наибольшей эффективностью, но при сохранении своей полной личной ответственности за работу в целом.

Пункт 4 статьи 6 Закона определяет поведение адвоката в ситуации конфликта интересов, предусматривая, что адвокат не вправе принимать поручение от лица, обратившегося к нему за оказанием помощи, в следующих случаях:

− если имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;

– если участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика,

является по данному делу потерпевшим или свидетелем, если являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;

− если состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;

− если оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица.

Также, согласно статье 6 Закона, адвокат не вправе:

− принимать поручение от лица, обратившегося за оказанием юридической помощи, если таковое имеет заведомо незаконный характер;

− занимать по делу позицию вопреки воле доверителя (за исключением случаев, когда адвокат убежден в самооговоре доверителя);

− делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;

− разглашать без согласия доверителя сведения, сообщенные доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи;

− отказаться от принятой на себя защиты.

Закон устанавливает и социальную ответственность адвоката, предусматривая оказание юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно, а также оказание юридической помощи по назначению (ст. 26, 44 Закона).

Ряд статей Закона непосредственно ссылается на Кодекс профессиональной этики адвоката, устанавливая для адвоката юридическую обязанность соблюдения данного акта.

Так, статья 7 Закона вменяет адвокату в обязанность честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством способами, постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию, соблюдать кодекс профессиональной этики.

В тексте присяги адвоката также упоминается необходимость следовать нормам профессиональной этики (ст. 13 Закона):

«Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности адвоката, защищать права, свободы и интересы доверителей, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и кодексом профессиональной этики адвоката».

Статья 17 Закона закрепила основания прекращения статуса адвоката (по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации). В их числе – нарушение норм кодекса профессиональной этики.

Законы не устанавливают для адвокатов конкретных правил поведения для решения проблем этического характера. Более детальные этические требования к поведению адвоката содержатся в различных документах (кодексах, декларациях), принятых адвокатскими сообществами (международным, национальными сообществами, в том числе российским), а также в выступлениях и публикациях известных экспертов – членов этого сообщества.

В 1995 году Международная ассоциация юристов (МАЮ), объединяющая профессионалов из 170 стран, приняла Генеральные принципы этики адвокатов в целях формирования общепринятого профессионального стандарта, который ожидается от адвоката в любой стране мира.

Генеральные принципы этики адвокатов Международной ассоциации юристов установили в частности следующие требования к адвокатам:

– постоянно поддерживать высочайшие стандарты доверия и сопричастности по отношению к тем, с кем они вступают в контакт;

– относиться к интересам своих клиентов как к самому важному делу при условии выполнения обязанностей перед судом, соблюдения правосудия и профессиональных этических стандартов;

– уважать любое обязательство, данное при выполнении профессиональных обязанностей, до тех пор, пока это обязательство не выполнено либо не отменено;

– не принимать поручения, если интересы клиентов находятся в противоречии с интересами самих адвокатов, их партнеров или других их клиентов;

– всегда соблюдать конфиденциальность в отношении бывших и настоящих клиентов, за исключениями, предусмотренными законодательством;

– уважать право клиента на свободный выбор адвоката;

– точно учитывать деньги клиентов, которые клиенты дали им на доверительное хранение, и держать эти деньги отдельно от собственных денег;

– поддерживать высокую степень собственной независимости для того, чтобы иметь возможность дать клиентам беспристрастный совет;

– высказывать своим клиентам беспристрастное мнение о вероятном исходе их дела и не создавать условий для ненужной работы, оплачиваемой клиентом;

– прилагать все силы для выполнения своей работы компетентно и без задержки и не принимать поручения, если не уверены в его квалифицированном выполнении;

– всегда относиться к своим клиентам в духе уважения, сотрудничества и справедливости.

В Европе с 1977 года действует Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского Сообщества.

В Российской Федерации после вступления в действие Уголовно-процессуального кодекса 2001 года и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» с учетом Генеральных принципов этики адвокатов был разработан и принят на первом Всероссийском съезде адвокатов 31 января 2003 года Кодекс профессиональной этики адвоката (далее для данного раздела – Кодекс).

Кодекс содержит 2 раздела («Принципы и нормы профессионального поведения адвоката» и «Процедурные основы дисциплинарного производства»), объединяющие 27 статей. Остановимся подробнее на отдельных положениях данного акта, не освещенных ранее в рамках законодательных требований и положений Генеральных принципов этики адвокатов и не предполагаемых к освещению в последующих вопросах данной темы.

Прежде всего, необходимо отметить требование пункта 1 статьи 4 Кодекса при всех обстоятельствах сохранять честь и достоинство, присущие профессии адвоката. Это общее обязывание, конкретизация которого просматривается во многих других положениях Кодекса (см., например, ст. 8, 9, 10, 15).

Статья 8 Кодекса закрепила следующие основные обязательства адвоката при осуществлении профессиональной деятельности:

а) честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами;

б) уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц;

в) постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном органами адвокатского самоуправления;

г) придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению;

д) вести адвокатское производство.

Безусловным приоритетом адвокатской практики является соблюдение профессиональной тайны. Срок ее хранения не ограничен во времени. Лишь доверитель

может освободить адвоката от обязанности хранить профессиональную тайну. Однако адвокат вправе, без согласия доверителя, использовать сообщенные им сведения в том объеме, который необходимым для обоснования позиции адвоката при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для защиты по возбужденному против адвоката дисциплинарному производству или уголовному делу. Свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей, адвокат давать не вправе.

При распространении информации о своей деятельности адвокат обязан избегать оценочных характеристик, отзывов других лиц о его работе, сравнений с другими адвокатами, заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызвать у них безосновательные надежды.

Отношения с другими адвокатами необходимо строить на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав. Недопустимы умаление чести, достоинства или деловой репутации другого адвоката, критика правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывавшего лицу юридическую помощь, обсуждение с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, обоснованности гонорара, взимаемого другими адвокатами (ст. 15 Кодекса).

Иные положения Кодекса будут освещены в рамках вопросов об этике отношений адвоката с доверителем, с участниками судебного процесса и о дисциплинарной ответственности адвоката.

2. Этика отношений «адвокат – доверитель»

Отношения между адвокатом и доверителем должны быть основаны на полной честности и правдивости по всем обсуждаемым вопросам. Отступление доверителя от этой рекомендации будет иметь негативные последствия: «не зная тех или иных фактов, не предвидя возможности возникновения тех или иных «неожиданностей», адвокат не сможет оказать клиенту правовую помощь в полном объеме».

Адвокату важно с первых минут разговора вызвать доверие клиента. Для этого требуется четко обозначить свое предназначение, проинформировать об адвокатской тайне. Доверитель должен понять, что адвокат – его помощник.

Именно помощник, но не слуга: «необходимо четко отличать те просьбы и пожелания клиента, которые могут и должны быть выполнены в пределах функций и полномочий адвоката, от требований, которые не относятся к его профессии, унижают честь и достоинство адвоката, или сводят его положение к положению человека, действующего по принципу «чего изволите»». Следует всегда помнить, что закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению норм профессиональной этики, не могут быть исполнены адвокатом.

Адвокат не вправе ни лгать доверителю, ни скрывать от него обстоятельства, о которых доверитель не спрашивает, но которые, по мнению адвоката, имеют прямое или косвенное отношение к рассматриваемому делу.

Одна из первых задач адвоката – определить правовую позицию по делу доверителя. Для решения этой задачи необходимо проанализировать законность спорного интереса, наличие доказательственного материала и судебную перспективу дела.

Как было отмечено выше, адвокат не должен принимать поручение, имеющее заведомо незаконный характер (ст. 6 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Оценивая доказательственную базу, адвокат должен пояснить доверителю, что без достаточных доказательств правовая позиция не может быть поддержана. Идти в суд «на авось» – авантюризм, и адвокат, как профессионал, не может себе этого позволить.

Определяя юридическую перспективу дела, адвокат не вправе давать доверителю обещания положительного результата. Он должен честно заявить, что не может с какой-либо степенью достоверности предсказать суть судебного решения, поскольку не известно, какие доказательства представит другая сторона, какие доказательства и как оценит суд.

Поведение адвоката в отношении своего доверителя всегда должно быть достойным. Даже в случае незаслуженного обвинения доверителем адвоката в непрофессионализме, в бездействии, в недостаточном усердии необходимо оставаться сдержанным и корректным, пояснить свои действия (свою позицию), не переходя при этом на «интонации самооправдания».

В ходе консультирования доверителя важно убедиться, что совет правильно понят.

Консультация адвоката должна быть четкой, понятной, ясно обозначающей сильные и слабые стороны в деле доверителя, факты и обстоятельства, на которых основывается позиция адвоката, возможные результаты судебного рассмотрения спора.

Если адвокат не знает ответа на тот или иной вопрос или его часть, следует прямо сказать, что ему необходима дополнительная подготовка, возможно, консультация у более компетентного в соответствующей области коллеги. Если же адвокатом дан неверный совет, допущена ошибка в консультировании доверителя, эту ошибку необходимо признать и незамедлительно исправить (по мере возможности), «даже если это может повлечь за собой определенные моральные и материальные издержки».

Отдельно следует подчеркнуть действующие в отношении адвоката запреты, установленные Кодексом в интересах доверителя. Адвокат не вправе принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем он в состоянии выполнить. Недопустимо навязывать свою помощь лицам, привлекать их в качестве доверителей недостойными способами, в том числе путем использования личных связей с работниками правоохранительных органов. Адвокат не имеет права оказывать юридическую помощь по назначению (органов дознания, органов предварительного следствия или суда) в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Если по одному уголовному делу необходима защита двух и более лиц, адвокат не вправе принимать от них поручения в следующих случаях (п. 1 ст. 13 Кодекса):

– если интересы одного из них противоречат интересам другого либо если лица придерживаются различных позиций по одним и тем же эпизодам дела;

– если необходима защита лиц, достигших и не достигших совершеннолетия.

Что касается гонорара за юридическую помощь, то он определяется соглашением сторон с учетом объема и сложности работы, продолжительности необходимого для ее выполнения времени, опыта и квалификации адвоката, срочности выполнения работы и ряда других обстоятельств (ст. 16 Кодекса).

3. Этика участия адвоката в судебном процессе

Правила участи адвоката в судебном процессе кратко могут быть сформулированы следующим образом:

– к суду, процессуальному противнику и иным участникам судебного разбирательства необходимо относиться уважительно;

– какой-либо обман со стороны адвоката недопустим;

– «подготовка» свидетелей не разрешается;

– лучший способ разрешения спора – мирный.

При этом адвокат не только сам должен быть добросовестным и вежливым по отношению к суду, но и всеми силами содействовать тому, чтобы такого же поведения придерживался доверитель. То, что адвокат считает неприемлемым для себя в судебном процессе, он не должен допускать (и тем более подталкивать к совершению таких действий) и со стороны доверителя. Спокойное отношение адвоката к представлению

доверителем подложных доказательств, оскорблению участников процесса, совершению иных аморальных действий непозволительно.

Адвокат не в праве (в том числе и в интересах доверителя) сознательно затягивать процесс, заведомо неверно (неточно) толковать положения нормативных актов или судебной практики, осознанно утверждать то, что лишь предстоит доказать, поскольку, как отмечалось выше, первостепенное значение имеет закон, интересы правосудия.

Если адвокат не имеет возможности прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии либо намерен ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, необходимо по возможности заблаговременно уведомить об этом суд (следователя), а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Адвокат всегда должен действовать при согласованности своей позиции с позицией доверителя, особенно когда речь идет об уголовном процессе, о признании или отрицании подзащитным вины. Следует отметить, что по данному сложному моменту уголовно-правовой защиты есть две противоположных точки зрения.

Речь идет о ситуации, когда подсудимый виновным себя не признает и настаивает на своей невиновности, а в ходе судебного следствия виновность его подтверждается достаточными доказательствами, и сам адвокат приходит к убеждению, что подзащитный виновен.

Одни авторы считают, что в этом случае возможно и нравственно оправдано расхождение позиций подсудимого и защитника. Адвокат в своей речи вынужден признать виновность подсудимого доказанной и настаивать на смягчении наказания. Другие ученые полагают, что защитник, действующий вопреки воле подсудимого, демонстрируя «трогательное единение» со стороной обвинения, оставляет подзащитного без помощи, без защиты.

Современная судебная практика, как правило, исходит из того, что признание защитником виновности подсудимого, когда последний ее отрицает, означает нарушение права на защиту, неисполнение защитником обязанности использовать все законные средства и способы защиты, не действовать во вред обвиняемому.

Выступая с защитительной речью, адвокат должен в концентрированной форме представить суду все, что положительно характеризует личность и поведение подсудимого. Все обстоятельства, смягчающие ответственность подзащитного, необходимо отчетливо и убедительно отметить. Однако в характеристике подсудимого нельзя допускать преувеличения, вопреки фактам утверждать о несуществующих его добродетелях.

Если защита ведется по групповому делу, то защитнику следует избегать в речи изобличения других подсудимых в совершении преступления. Всякие действия адвоката, направленные против других подсудимых, чьи интересы противоречат интересам подзащитного, оправданы лишь тогда, когда без этого не может быть осуществлена в полной мере защита его доверителя.

Непозволительно строить защиту на подчеркивании негативных сторон личности потерпевшего, его отрицательных нравственных качеств, унижать его достоинство. Если действия потерпевшего способствовали совершению пре- ступления, и это имеет юридическое значение, то это обстоятельство может и должно быть отмечено защитником.

Однако менять посредством фигур речи подзащитного и потерпевшего местами недопустимо.

Хорошо подготовленная речь – залог успешного выступления адвоката в суде. В этой связи важно владеть приемами судебного красноречия, искусством спорить, доказывать, убеждать, досконально знать материалы дела, содержание законодательства

(норм и материального, и процессуального права), позиции высших судов по рассматриваемым в рамках дела вопросам. При этом манера, форма выступления адвоката всегда должны отвечать нравственным установлениям.

4. Дисциплинарная ответственность адвоката

Основанием дисциплинарной ответственности адвоката является нарушение им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики, совершенное умышленно или по грубой неосторожности. Такие нарушения могут выражаться в неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, в недобросовестном поведении в отношении коллег, в неисполнении решений органов адвокатской палаты. Они порочат честь и достоинство адвоката, умаляют авторитет адвокатуры и подлежат обязательному рассмотрению квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Кодексом профессиональной этики предусмотрены следующие меры дисциплинарной ответственности адвоката:

1) замечание;

2) предупреждение;

3) прекращение статуса адвоката.

Эти меры могут быть применены исключительно Советом адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации.

Сроки давности привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, установленные Кодексом, отличны от сроков применения дисциплинарного взыскания, установленных трудовым законодательством: не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка (не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске) и не позднее одного года с момента совершения нарушения (при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения)).

При применении санкции «прекращение статуса адвоката» лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката не ранее чем через три года со дня прекращения статуса.

Поводы для возбуждения в отношении адвоката дисциплинарного производства определены пунктом 1 статьи 20 Кодекса:

1) жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а также лицом, обратившимся за оказанием юридической помощи в порядке статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

2) представление, внесенное в адвокатскую палату вице-президентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим;

3) представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;

4) обращение суда (судьи), рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты.

При поступлении в отношении одного адвоката нескольких жалоб (представлений, обращений) президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицо, его замещающее, вправе возбудить по ним объединенное дисциплинарное производство.

Дисциплинарное производство включает следующие стадии:

1) возбуждение дисциплинарного производства;

2) разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации;

3) разбирательство в Совете адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Дело рассматривается квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты, членом которой адвокат состоит на момент возбуждения такого производства. В ходе разбирательства обеспечивается охрана сведений, составляющих тайну личной жизни лиц, обратившихся с жалобой, коммерческой и адвокатской тайны, принимаются меры к примирению адвоката и заявителя.

Дисциплинарное производство возбуждается распоряжением Президента адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (лицом, его замещающим) не позднее десяти дней со дня получения соответствующего документа (жалобы, представления, обращения).

Квалификационной комиссией адвокатской палаты субъекта Российской Федерации дисциплинарное дело должно быть рассмотрено по общим правилам не позднее двух месяцев.

Комиссией исследуются доказательства, представленные участниками производства до начала разбирательства, и устные объяснения сторон. При этом адвокат и его представитель дают объяснения последними. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для

отложения разбирательства.

По результатам разбирательства квалификационная комиссия выносит одно из следующих заключений (п. 9 ст. 23 Кодекса):

1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса, либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем, либо о неисполнении решений органов адвокатской палаты;

2) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой;

3) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии и решения Совета этой или иной адвокатской палаты по производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию;

4) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы, представления, обращения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката;

5) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности;

6) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Заключение комиссии должно быть мотивированным и обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Заседание квалификационной комиссии фиксируется протоколом, где отражаются все существенные стороны разбирательства, а также формулировка заключения.

После рассмотрения квалификационной комиссией дисциплинарное дело передается в Совет адвокатской палаты, где рассматривается, по общему правилу, в течение двух месяцев.

При разбирательстве дела Совет не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, выходить за пределы жалобы (представления, обращения) и заключения комиссии.

Решение Совета должно быть мотивированным и содержать конкретную ссылку на правила профессионального поведения адвоката, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодексом, в соответствии с которыми квалифицировались действия (бездействие) адвоката.

По итогам дисциплинарного производства Советом адвокатской палаты может быть принято одно из решений, предусмотренных пунктом 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката. Перечень этих решений аналогичен указанному выше перечню решений квалификационной коллегии, за некоторыми изъятиями:

– дисциплинарное производство может быть направлено квалификационной комиссией для нового разбирательства;

– производство может быть прекращено вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка.

Следует также отметить, что Совет может не согласиться с заключением квалификационной комиссии, если комиссией допущена ошибка в правовой оценке деяния адвоката или толковании закона и Кодекса (подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса).

При наличии новых и (или) вновь открывшихся обстоятельств Совет вправе отменить либо изменить свое решение о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности.

Общий срок действия дисциплинарного взыскания адвоката – один год.

Совет адвокатской палаты вправе до истечения года снять дисциплинарное взыскание как по собственной инициативе, так и по заявлению самого адвоката или по ходатайству адвокатского образования, в котором адвокат состоит.



Вопросы для самоконтроля

1. Какие основные принципы деятельности адвокатуры закреплены в Федеральном законе № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»?

2. Чем характеризуется принцип добросовестности адвоката в рамках профессиональной этики?

3. В каких случаях адвокат не вправе принимать поручение по делу согласно закону?

4. Каковы основные обязанности адвоката, закрепленные в статье 8 Кодекса профессиональной этики?

5. Чем отличается понятие конфиденциальности в деятельности адвоката, и как она регулируется?

6. Какие ограничения существуют в отношении адвоката при раскрытии информации о своей деятельности?

7. Какие меры дисциплинарной ответственности предусмотрены для адвокатов, нарушающих профессиональную этику?

8. В течение какого срока действует дисциплинарное взыскание, наложенное на адвоката?

9. Какие основания для прекращения статуса адвоката установлены в Законе и Кодексе?

10. Что включает в себя процедура дисциплинарного производства в отношении адвоката?

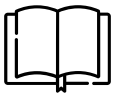
11. Какие факторы и принципы лежат в основе этики адвоката при взаимодействии с доверителем?

12. Чем регулируется этика поведения адвоката в судебном процессе?

13. Почему важно, чтобы адвокат честно и прозрачно говорил доверителю о возможных результатах дела?

14. Какие требования предъявляются к адвокату при защите по групповым делам?

15. В чем заключается отличие этики адвоката от этических требований других участников судебного процесса?



ТЕМА 7. СУДЕЙСКАЯ ЭТИКА

1. Нравственные начала профессионального поведения судьи

Этический стандарт поведения судьи определен Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон «О статусе судей»), процессуальным законодательством, иными федеральными законами, Кодексом судейской этики, утвержденным VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года, общепринятыми нормами морали. Нормативной базой нравственных требований к представителям судебной власти выступает принцип разделения властей, закрепленный в статье 10 Конституции Российской Федерации, определяющий самостоятельность судебной ветви власти.

Закон предъявляет к судьям следующее основное требование, значимое с этических позиций: «при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях судья должен избегать всего, что может умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности» (п. 2 ст. 3 Закона «О статусе судей»).

При возникновении конфликта интересов судья, участвующий в производстве по делу, обязан заявить самоотвод или поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации.

Статья 8 Закона «О статусе судей» закрепила текст присяги судьи, наполнив его рядом этических категорий:

«Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть».

В соответствии с нормами закона Кодексом судейской этики предусмотрены следующие принципы и правила профессионального поведения судьи (ст. 8–11):

– принцип независимости;

– принцип объективности и беспристрастности;

– принцип равенства (равного отношения ко всем лицам, участвующим в деле);

– принцип компетентности и добросовестности судьи.

К сожалению, глава 3 Кодекса не содержит статей, непосредственно раскрывающих такие основополагающие принципы функционирования судебной системы, как принцип законности и принцип справедливости, однако в целом содержание акта свидетельствует об обязательном для судьи следовании законности и справедливости (см., например, ст. 4 Кодекса).

Справедливость – важнейшее требование к судебной деятельности. Судебная власть оценивается как справедливая тогда, когда она разрешает дела, установив истину, достоверно выяснив фактические обстоятельства, принимает решения в соответствии с познанными фактами и требованиями закона. Справедливый суд – это суд, где виновный обоснованно подвергается заслуженному наказанию, а невиновный обязательно оправдывается.

Требование к судебной власти быть справедливой относится не только к решениям окончательного характера, но и ко всей судебной деятельности.

Справедливость выражается и в обеспечении равенства всех участников процесса, и в соблюдении прав участвующих в деле лиц, и в законности и обоснованности промежуточных («процедурных») решений.

При рассмотрении дела судья обязан быть **независимым и беспристрастным** в отношении всех участников процесса, исходить исключительно из оценки фактических и правовых обстоятельств дела, строго следовать закону, опираясь на внутреннее убеждение и не поддаваясь влиянию кого бы то ни было.

О любых попытках воздействия на судью, прямого или косвенного давления на него с целью повлиять на выносимое решение судье следует поставить в известность председателя суда, судейское сообщество, а также уполномоченные пресекать такие деяния правоохранительные структуры.

В целях **объективного** рассмотрения дела судья должен быть свободен от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости и стремиться к исключению каких бы то ни было сомнений в его беспристрастности. Во избежание ситуации, ставящей под сомнение беспристрастность судьи, он должен отказаться от рассмотрения дела в ряде случаев: если его супруг (супруга) или близкий родственник (свойственник) является участником судебного разбирательства; если судья или его супруг (супруга) или близкий родственник (свойственник) имеет заинтересованность в рассматриваемом деле и может существенно повлиять на ход судебного производства; если судья располагает определенными сведениями и может стать свидетелем по существу данного спора и в некоторых иных случаях (п. 4 ст. 9 Кодекса судейской этики).

В ходе судебного разбирательства судья должен поддерживать баланс между сторонами, обеспечивая каждой из них **равные возможности**, с одинаковым вниманием относиться ко всем участникам судопроизводства вне зависимости от их пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Моральный долг судьи – требовать и от участников процесса воздерживаться от проявления пристрастности или предубеждения в отношении любого лица, за исключением тех случаев, которые связаны с установлением фактических обстоятельств, имеют правовое значение для предмета судебного разбирательства.

В общении с участниками процесса судья должен проявлять корректность, уважительно относиться к нравственным обычаям и традициям народов, учитывать культурные и иные особенности различных социальных групп. Он не должен допускать конфликтных ситуаций, поскольку они могут нанести ущерб его репутации или авторитету судебной власти.

Пункт 2 статьи 11 Кодекса гласит: «Судья должен добросовестно, на высоком профессиональном уровне исполнять свои обязанности, принимать все меры для своевременного и квалифицированного рассмотрения дела, а также содействовать примирению сторон, мирному урегулированию спора».

Компетентность – обязательное требование к судебной власти. Она предполагает высокий профессионализм судей, глубокое знание законов, норм профессиональной этики, неуклонное следование им, умение правильно разобраться в той или иной жизненной ситуации. Компетентность основывается на высшем юридическом образовании, систематическом самообразовании и повышении квалификации, жизненном опыте, опыте правоприменения.

Судья всегда должен быть информирован об изменениях в законодательстве, знать нормы международного права, систематически изучать правоприменительную практику, в том числе высших судов Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека.

Необходимо поддерживать свою квалификацию на высоком уровне, совершенствовать как практический опыт, так и личные качества.

Судья обязан следовать высоким стандартам морали, быть честным, в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы причинить ущерб его репутации и умалить авторитет судебной власти.

Статьей 6 Кодекса судейской этики в отношении судьи установлены определенные запреты, направленные на обеспечение беспристрастности судьи и охрану его репутации.

Судья **не должен**:

– использовать свое служебное положение для получения личных преимуществ в гражданско-правовых отношениях;

– использовать свой статус в целях получения каких-либо благ, услуг, коммерческой или иной выгоды для себя, своих родственников, друзей, знакомых;

– использовать свой статус при обращениях в различные государственные органы и органы местного самоуправления по личным вопросам;

– совершать какие-либо действия либо давать повод другим лицам совершать такие действия, которые позволяли бы усомниться в независимости и беспристрастности судьи.

Соблюдение норм профессиональной этики должно обеспечиваться, прежде всего, самоконтролем, внутренним стержнем судьи. Однако законодательством предусмотрены и меры государственного воздействия: за нарушение положений Кодекса судейской этики на судью (за исключением судей Конституционного Суда Российской Федерации) может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения или досрочного прекращения полномочий судьи. Решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания принимается квалификационной коллегией судей, к компетенции которой относится рассмотрение вопроса о прекращении полномочий этого судьи на момент принятия решения (ст. 12.1 Закона О статусе судей).

2. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса

Судебное разбирательство – решающая стадия процесса, где определяется исход дела: принимается решение о судьбе подсудимого, об обоснованности притязаний истца, о восстановлении нарушенных прав, о виде и мере наказания.

Долг судьи на протяжении всего разбирательства дела – следовать принципам функционирования судебной власти, установить истину, восстановить социальную справедливость.

В подготовительной части судебного заседания должны быть приняты меры к обеспечению беспристрастного состава суда и участников судебного разбирательства, устранены те, кто подлежит отводу. Здесь разъясняются права подсудимому, потерпевшему, другим лицам. При этом необходимо, чтобы каждый в действительности осознал, какие возможности предоставлены ему законом для защиты своих интересов.

В процессе судебного следствия поведение судьи (судей) должно быть подчинено одной цели – всесторонне, полно и объективно исследовать доказательства и установить истину по делу. Действия суда должны и по содержанию, и по форме соответствовать процессуальным и нравственным нормам.

Судья должен критично относиться к имеющимся в деле материалам – иной подход может повлечь тяжкие ошибки (отказ в удовлетворении законных требований, несправедливо строгое наказание, осуждение невиновных).

В уголовном процессе судья обязан уточнить, понятно ли подсудимому обвинение, при необходимости разъяснить сущность обвинения, спросить, признает ли подсудимый себя виновным.

Судья не должен проявлять настойчивость в получении от подсудимого по-казаний, соответствующих версии обвинения, изложенной в обвинительном заключении. Если подсудимый изменяет свою позицию по сравнению с предварительным следствием, изменяет показания, необходимо выяснить причины этого и тщательно проверить, какие показания соответствуют действительности. При этом подсудимому должна быть

предоставлена возможность объяснить причины изменения позиции по отношению к обвинению и дать развернутые показания по поводу обвинения и известных ему обстоятельств дела в том виде, как это желает сделать сам подсудимый. Выяснение причины изменения подсудимым своей позиции, оглашение показаний, данных им на предварительном следствии, должны производиться лишь после того, как подсудимому была предоставлена возможность полностью изложить свою версию об обстоятельствах дела.

Судья не вправе быть пассивным в ходе судебного разбирательства, безразлично фиксировать заведомо ложные показания. Необходимо внимательно выслушивать показания всех допрашиваемых лиц, независимо от того, какими представляются судье эти показания: правдивыми или ложными, соответствующими действительности или результатом заблуждения. Каждому допрашиваемому важно предоставить возможность свободно изложить свои показания, а вопросы задаются, как правило, по окончании такого рассказа.

Все наводящие вопросы, поставленные кем-либо из участников судебного разбирательства, подлежат отклонению судьей. Сам судья тем более не вправе задавать наводящие вопросы.

В открытом судебном заседании должно быть исключено разглашение сведений об интимных сторонах жизни тех или иных лиц, а также оглашение переписки личного характера. Суд может вторгаться в личную жизнь граждан лишь тогда, когда это необходимо для уяснения существенных обстоятельств дела, с соблюдением установленных процессуальным законом ограничений.

В течение всего судебного разбирательства председательствующий обязан быть тактичным, сдержанным, предельно собранным, образцово соблюдать правила судейской этики. Одновременно он должен принимать меры к тому, чтобы в процессе общения между собой все участники судебного разбирательства соблюдали этические нормы, правила поведения в государственном учреждении. Грубость, бестактность, попытки унизить чье-либо достоинство должны немедленно пресекаться.

Судья должен держаться официально и одновременно быть вежливым, внимательным по отношению ко всем, с кем он вступает в контакт. В его поведении не должно быть ни сухости, черствости, ни легковесности, шутливости.

Нельзя отвлекаться от происходящего в суде, вести записи по другим вопросам, перелистывать материалы дела и т. п. В этой связи показательны извлечения из работ известного российского адвоката С. Л. Арии, привлекающие как содержанием, так и стилем изложения.

Или такой еще казус.

«Иван Михайлович Климов, член Московского городского суда, тихий и небольшого роста человечек с доброжелательной улыбкой на устах, был по призванию своему палачом. Жестокость была его единственной страстью, и в приговорах он имел возможность страсть эту утолять. Чем и славился. Адвокатов не то чтобы презирал, скорее – не замечал… Выступив с яркой речью в прениях по большому делу, где участвовали еще с десяток адвокатов, Константинов (О. К.: Сергей Константинов – ад-

вокат, «малый ростом и круглый телом, … взирал на мир удивленными, несколько обиженными наивными голубыми очами, в которых лишь с трудом можно было углядеть скрытое лукавство и быстрый, основательный ум») в перерыве постучался в комнату судей и спросил у Климова:

– Иван Михайлович, вы б не разрешили мне уйти? Остальное ведь уже не по моей части.

– А ты разве выступил уже? – осведомился Климов.» С. Л. Ария. Судебные диалоги // С. Л. Ария. Жизнь адвоката. – Изд. 3-е, доп. и испр. – М., 2010. – С. 414–

«Валентин Шершевский, похожий на гнома средней величины, что не мешает ему быть блистательным судебным оратором, … выступал как-то с речью по делу, которое рассматривалось у председателя Киевского нарсуда Соболева, судьи умного и острого на язык. Соболев явно не слушал адвоката, он что-то сосредоточенно писал, время от времени перечитывая написанное.

Шершевский остановился:

– Я не мешаю вам, товарищ председательствующий? Вы, видимо, пишете приговор по нашему делу?

Соболев оторвался от бумаг и удивленно воззрился на Шершевского.

Потом сказал:

– Да вы что, товарищ адвокат? Я пишу приговор по следующему делу!» С. Л. Ария. Судебные диалоги // С. Л. Ария. Жизнь адвоката. – Изд. 3-е, доп. и испр. – М., 2010. – С. 408–409.

Свои особенности имеет коллегиальное рассмотрение дела профессиональными судьями. Всем участникам процесса должно быть понятно, что судит и решает суд, а не председательствующий по делу. Председательствующий должен предоставлять судьям возможность свободно высказывать свое мнение при принятии решения, участвовать в исследовании всех доказательств, в допросах и других процессуальных действиях.

При коллегиальном разрешении дела постановлению приговора предшествует совещание судей. Председательствующий ставит на разрешение суда вопросы, перечень и последовательность которых определены законном, и отступление от этого правила не только нарушает установленную законом процедуру, но и порождает нравственные коллизии. Например, нельзя начинать совещание с вопроса о квалификации преступления или о мере наказания, поскольку это будет означать, что председательствующий уже единолично сделал вывод о виновности подсудимого и пытается «навязать» это мнение всему составу суда.

При расхождении мнения председательствующего с мнением другого судьи (судей) председательствующий может убеждать коллег в правильности своего мнения, но это необходимо делать тактично, аргументируя свою позицию, ссылаясь на данные судебного разбирательства. Давление на судей недопустимо.

Никто из судей не вправе воздерживаться от высказывания своего мнения при вынесении решения. Председательствующий подает свой голос последним, что способствует свободному волеизъявлению судей.

Задача председательствующего – создать в коллегии судей атмосферу сотрудничества, взаимного уважения, принципиального и ответственного отношения каждого к своим обязанностям, когда все вопросы решаются на основе внутреннего убеждения при равенстве всех трех судей.

При вынесении решения (постановлении приговора) судья, единолично ли он разрешает дело или входит в состав коллегии, несет в полной мере ответственность за безошибочное, справедливое разрешение дела. В этой стадии процесса должны аккумулироваться лучшие нравственные качества судьи: объективность, беспристрастность, справедливость, честность, гуманность, принципиальность, понимание социального значения принимаемого решения, повышенное чувство собственного долга и иные.

Закон предоставил судье право и одновременно возложил на него бремя окончательного решения. И оно будет справедливым лишь тогда, когда судья исполнит свой профессиональный долг на основе глубокого понимания нравственных начал осуществления правосудия.

3. Нравственно-правовое значение судебной символики и судебный этикет

Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» предусмотрены следующие символы судебной власти (ст. 21):

– Государственный флаг Российской Федерации, устанавливаемый на здании суда;

– изображение Государственного герба Российской Федерации и Государственный флаг Российской Федерации в зале судебных заседаний;

– мантии судей.

Государственный флаг представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос (верхней – белого, средней – синего и нижней – красного цвета). Горизонтальные полосы нередко ассоциируют с тремя сферами: божественной, земной и преисподней. Законодательно значение цветов российского флагане определено, что дает основания к произвольному толкованию.

Государственный флаг России устанавливается постоянно в залах судебных заседаний, в рабочих кабинетах Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации. На здании суда одновременно могут помещаться Государственный флаг России и флаг субъекта Федерации, при этом Государственный флаг Российской Федерации поднимается с левой стороны (если стоять лицом к зданию), а флаг субъекта Российской Федерации – с правой.

Государственный герб Российской Федерации как официальный символ государства помещается на фасадах зданий Конституционного Суда России, Верховного Суда Российской Федерации, иных федеральных судов, в рабочихкабинетах Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, федеральных судей. В многоцветном варианте Государственный герб помещается на бланках Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, в одноцветном варианте без геральдического щита – на бланках федеральных судов.

На первом плане герба Российской Федерации изображен двуглавый орел. Орел – воплощение божественности, царственности, величия, бессмертия. Двуглавый орел олицетворяет двойную силу, двойную мудрость, священный союз. Крылья орла из трех рядов перьев олицетворяют объединение усилий, прочный союз и равенство субъектов Российской Федерации. Клюв, язык, глаза, лапы и когти орла именуют «вооружением». Современный российский орел изображен невооруженным – его глаза, клюв, язык, лапы, когти имеют ту же окраску, что и оперение. Короны в изображении герба символизируют три ветви власти (законодательную, исполнительную и судебную), а также три временных этапа развития государства (прошлое, настоящее и будущее). На груди орла помещен щит с изображением всадника (Святого Георгия), поражающего копьем крылатого змея (символ борьбы добра со злом). В лапах орла скипетр, символизирующий достоинство и суверенитет. Красный цвет поля – символ животворной силы, героизма, красоты, а золотой цвет орла символизирует достоинство, величие, богатство.

Слово «мантия» происходит от греческого mantion, означающего широкую, длинную одежду, надеваемую поверх другого платья. Мантия призвана свидетельствовать о том, что при осуществлении правосудия судьи беспристрастны, независимы, подчиняются только закону. Она также подчеркивает и официальность, строгость процесса. Черный цвет мантии символизирует власть, необходимость следовать указаниям суда (судьи) в ходе судебного рассмотрения дела. Головной убор судьи не надевают (соответствующая принадлежность к мантии не предусмотрена).

Судьи облачаются в мантии только при отправлении правосудия (в зале судебных заседаний). Работники аппарата суда, присяжные и арбитражные заседатели мантии не надевают.

В системе судебной символики следует отметить и мифические символы правосудия. К их числу, прежде всего, относят Фемиду (греческую богиню правосудия,

законности) и Немезиду (богиню возмездия, кары). В современном правосознании обе богини – символы, выражающие идеи справедливости и законности, восстановления нарушенного права, воздаяния за зло.

Атрибуты Фемиды – весы в руках, повязка на глазах и меч, символизирующие соответственно идею справедливости, беспристрастность и приведение в исполнение наказания. Иногда Фемида изображалась с рогом изобилия в руках, обозначая, что благополучие граждан, их материальное благосостояние основываются на законности и правопорядке. В руки Фемиды также вкладывался факел, освещающий путь к истине.

Немезида представлялась с атрибутами равновесия (весы), контроля (уздечка), наказания (меч или плеть) и быстроты (крылья или колесница, запряженная грифонами (чудовищами с львиным туловищем и орлиной головой)).

Внешний облик Фемиды и Немизиды, их изображения не канонизированы и во многом зависят от правового и нравственного сознания общества, мировоззрения и творческой фантазии автора (художника, писателя, скульптора).

Судебный этикет – совокупность правил поведения субъектов судебного процесса, регулирующих внешние проявления взаимоотношений между судом и участвующими в деле лицами.

Судебный этикет способствует созданию необходимой атмосферы при отправлении правосудия, всестороннему, полному, объективному исследованию обстоятельств дела, спокойной, деловой обстановке в зале судебного заседания, воспитанию уважения к суду, к закону.

Основы судебного этикета заложены в процессуальном законодательстве, в нормативных актах, закрепляющих правовой статус представителей отдельных юридических профессий.

Согласно регламенту судебного заседания при входе судей все присутствующие встают (ч. 1 ст. 257 УПК РФ, ч. 1 ст. 158 ГПК РФ, ч. 2 ст. 144 КАС РФ). Все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания, делают заявления стоя (иное возможно только с разрешения председательствующего). Все участники процесса и иные присутствующие в зале суда обращаются к суду со словами «Уважаемый суд». К судье в административном и в уголовном процессе – «Ваша честь».

Объявление решения (провозглашение приговора) суда все присутствующие в зале судебного заседания (включая состав суда) выслушивают стоя (ч. 1 ст. 310 УПК РФ, ч. 1 ст. 158 ГПК РФ, ч. 2 ст. 144 КАС РФ).

Участникам судебного процесса следует избегать многословия, пресекать нарушения принятых в официальных учреждениях правил поведения. Внешний вид судьи, прокурора, адвоката должен соответствовать обстановке, в которой осуществляется правосудие.



Вопросы для самоконтроля

1. Какой нормативный акт закрепляет этический стандарт поведения судьи в РФ?
2. Какие основные принципы профессионального поведения судьи обозначены в Законе РФ «О статусе судей»?
3. Что означает принцип независимости судьи и почему он важен для правосудия?
4. Какие требования к поведению судьи содержатся в присяге судьи?
5. Почему важно для судьи избегать всего, что может умалить авторитет судебной власти?
6. Какие обстоятельства могут стать основанием для отказа судьи от рассмотрения дела (отвод)?

7. Чем отличается компетентность судьи и его объективность в контексте нравственных начал?

8. Какие меры допускаются за нарушение норм этики судьей?

9. Почему соблюдение равноправия и уважения ко всем участникам процесса считается нравственной основой судейского поведения?

10. Как в судебной практике реализуются принципы справедливости и беспристрастности?

11. Что подразумевается под понятием «судебная этика» и как она способствует выполнению функций суда?

12. В чем заключается роль судебного этикета в обеспечении нравственного характера судебного разбирательства?

13. Почему важно для судьи сохранять лицо и достоинство в деловых и личных контактах?

14. Какие символы и элементы входят в систему судебной символики и какое нравственное значение они несут?

15. Какое влияние оказывают нормы судебного этикета и символики на атмосферу и доверие в судебной системе?



ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. Найдите в действующем гражданском законодательстве Российской Федерации нормы, содержащие морально-этические категории, объясните их значение для целей правового регулирования.

Задание 2. Найдите в Уголовном кодексе Российской Федерации нормы, содержащие морально-этические категории, объясните их значение для целей правового регулирования

Задание 3. В Уголовном кодексе Российской Федерации в качестве квалифицирующего признака убийства предусмотрен мотив кровной мести (п. «е» ч. 2 ст. 105). Дайте этико-правовую оценку данному признаку с позиции соотношения права и морали.

Задание 4. Найдите и охарактеризуйте моральные категории в принципах уголовного судопроизводства (ст. 6–19 УПК РФ).

Задание 5. В академической сфере возник спор о природе кодексов профессиональной этики юриста. Одни учёные полагают, что такие документы вообще нестоит относить к нормативным правовым актам, так как они не порождают правовых последствий, поскольку регулируют нравственную сферу. Другие учёные отмечают, что только те кодексы профессиональной этики являются правовыми, которые были изданы органами государственной власти (например, Кодекс этики прокурорского работника), а, следовательно, они являются подзаконными нормативными правовыми актами. И, наконец, третья группа учёных считает, что любой кодекс профессиональной этики является нормативным правовым актом, так как они порождают юридические последствия

для лиц, осуществляющих профессиональную юридическую деятельность. Разрешите сложившуюся ситуацию, дайте обоснованный ответ.

Задание 6. Выступая на научной конференции, со ссылкой на информацию, взятую из средств массовой информации и сети «Интернет», судья Р. выразил крайне негативное отношение к своим коллегам, которое выразилось в утверждении об их некомпетентности, конъюнктурности и коррумпированности. Дайте этико-правовую оценку поведения судьи с позиции действия Кодекса судейской этики.

Задание 7. Во время судебного заседания судья «С» заснул на рабочем месте. Дайте этико-правовую оценку поведения судьи с позиции действия Кодекса судейской этики.

Задание 8. Во время празднования Нового года в ресторане вместе со своими коллегами судья «Н» публично допустил оскорбительные высказывания в отношении российской власти, тем самым спровоцировал конфликт, который в дальнейшем перерос в потасовку. Дайте этико-правовую оценку поведения судьи с позиции действия Кодекса судейской этики.

Задание 9. Мировой судья «М» в ходе судебного заседания по обвинению к гражданину «Х» в систематическом избиении жены и нанесении ей телесных повреждений назвал подсудимого садистом и кровожадным монстром. В ответ на такие оскорбления подсудимый обозвал судью взяточником и вором. В процесс перепалки вмешался прокурор (как участник судебного процесса) и призвал стороны соблюдать нравственные основы уголовного судопроизводства. Оцените действия участников судебного разбирательства с точки зрения нравственности. Какие последствия могут наступить для мирового судьи и подсудимого в случае обжалования приговора?

Задание 10. Прокурорский работник «С» распространил с сети «Интернет» в критической и грубой форме свои идеи и взгляды о работе Следственного комитета Российской Федерации, отметив при этом, что работа данного органа в современных криминогенных условиях следует признать неэффективной, а в отдельных случаях противоправной. Дайте правовую оценку действиям прокурорского работника с позиции положений Кодекса этики прокурорского работника.

Задание 11. Управляя транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, прокурорский работник «М» совершил нарушение правил дорожного движения, в результате чего был остановлен сотрудниками ГИБДД. При отбирании объяснений сотрудниками ГИБДД относительно сложившейся ситуации прокурорский работник, используя своё служебное положение, пригрозил сотрудникам ГИБДД возможными неприятностями, если они не откажутся от составления протокола об административном правонарушении. На предложение пройти медицинское освидетельствование на предмет алкогольного опьянения «М» категорически отказался, заявив при этом, что у сотрудников ГИБДД будут проблемы. В дальнейшем прокурорский работник «М», самовольно оставив своё транспортное средство, скрылся с места происшествия. Дайте правовую оценку действиям прокурорского работника с позиции положений Кодекса этики прокурорского работника.

Задание 12. В процессе судебного заседания адвокат назвал судью беспринципным человеком, у которого нет чести и достоинства. Дайтеправовую оценку действиям адвоката с позиции Кодекса профессиональной этики адвоката.

Задание 13. Адвокат, представляя интересы своего доверителя (потерпевший по уголовному делу) в правоохранительных органах, на протяжении длительного времени пишет жалобы на бездействия последних в расследовании уголовного дела. Можно ли действия адвоката рассматривать как нарушение Кодекса профессиональной этики адвоката в части злоупотребления своими полномочиями, если формально правоохранительные органы делают всё возможное для расследования преступления.

Задание 14. Вы представляете клиента, обвиняемого в неоднократных вымогательствах, разбоях, убийствах, совершенных в составе организованной группы. При подготовке к судебному заседанию Вы обсуждаете со своим подзащитным возможные показания потерпевших и свидетелей обвинения. Неожиданно клиент заявляет, что про одного из свидетелей и говорить не стоит, так как он не будет давать показания. На Ваш вопрос «почему?» он ответил, что «свидетеля не будет в суде, его вообще не будет, послезавтра его уберут». Далее клиент убедил Вас в реальности такого развития событий. Ваши действия? Проанализируйте ситуацию и определите, какие принципы профессиональной этики юриста затрагиваются и/или сталкиваются (конфликтуют в этой ситуации). Продумайте максимальное количество вариантов поведения в сложившейся ситуации и выберите единственно верный, если Вы готовы это сделать.

Задание 15. В районном центре есть всего одна юридическая консультация, в которой работают три адвоката, один из которых в отпуске, а другой болеет. Приём ведёт один адвокат. В понедельник к нему на консультацию приходит женщина, которую интересует раздел имущества с супругом после развода. В четверг на приём к тому же адвокату приходит супруг этой женщины, который тоже хочет получить консультацию по разделу имущества. Как должен себя вести адвокат в данной ситуации? С какой этической проблемой он столкнулся?



ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И ЭССЕ

1. Воспитательная функция морали в профессиональной деятельности юриста.
2. Соотношение целей и средств их достижения с позиции морали.
3. Профессиональный этический кодекс: структура, виды, значение.
4. Справедливость: понятие и формы проявления в юриспруденции.
5. Этикет в работе юриста.
6. Основные этико-правовые учения в Древней Греции.
7. Этическая составляющая правовых учений Средневековья.
8. Нравственно-правовые требования к профессиональной деятельности юриста в международных актах.

9. Презумпция невиновности в российском законодательстве и ее нравственное значение.

10. Профессиональная тайна: понятие и значение.

11. Право человека на жизнь: нравственный аспект эвтаназии.

12. Этико-правовая оценка смертной казни.

13. Возникновение и разрешение конфликтных ситуаций в работе юриста: нравственные основы.

14. Ответственность нотариуса: морально-правовая характеристика.

15. Внешний вид и отношение к служебным атрибутам сотрудников органов внутренних дел.

16. Этика очной ставки.

17. Этические основы проведения обыска.

18. Нравственные аспекты проведения опознания.

19. Этические требования к проведению допроса.

20. Нравственные аспекты использования гипноза и полиграфа.

21. Конфликтные ситуации в деятельности следователя: этические аспекты преодоления.

22. Этические аспекты решения вопроса о недопустимости доказательств.

23. Этика взаимоотношений прокурора и адвоката.

24. Этические основы взаимоотношений адвоката с коллегами.

25. Ответственность адвоката: правовой и нравственный аспекты.

26. Профессионально-нравственная деформация адвоката.

27. Этика судебных прений.

28. Обвинительный уклон в судопроизводстве: причины его формирования и нравственные последствия.

29. Суд присяжных: оценка с позиций морали, проблемы и противоречия.

30. Ответственность судьи с позиции морали и закона.

31. Личная дисциплинированность сотрудника правоохранительных органов как основа выполнения профессионального долга.

32. Этические основы антикоррупционного поведения сотрудников правоохранительных органов.

33. Профессионально-нравственная деформация сотрудников правоохранительных органов и ее профилактика.

34. Проблемы соотношения власти и морали в деятельности юриста.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ (ЗАЧЁТУ)

1. Понятие, предмет и система профессиональной этики.

2. Место профессиональной этики в системе социальных и юридических наук.

3. Мораль как общественное явление. Функции морали.

4. Категории этики.

5. Этикет: понятие, социальное значение, соотношение с этикой. Особенности этикета юриста.

6. Генезис этики: основные этапы и их ценности.

7. Нравственно-правовые идеи в России: становление и развитие.

8. Нравственные начала современного законодательства.

9. Нотариальная деятельность: понятие, нормативная регламентация, значение. Основные принципы нотариата.

10. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации: структура и значение. Общие требования, предъявляемые к профессиональному поведению нотариуса.

11. Этические нормы взаимоотношений нотариуса с физическими и юридическими лицами.

12. Нравственные основы отношений нотариуса с коллегами, нотариальной палатой, органами власти.

13. Дисциплинарная ответственность нотариуса.

14. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка: понятие, структура, содержание, значение.

15. Европейский кодекс полицейской этики: структура, сфера применения, содержание.

16. Профессионально-этические правила поведения сотрудника органов внутренних дел в Российской Федерации: общая характеристика.

17. Правила служебного общения и морально-психологический климат в органах внутренних дел. Этика отношений субординации в ОВД.

18. Внешний вид и отношение к служебным атрибутам сотрудников органов внутренних дел.

19. Общие нравственные основы следственных действий.

20. Этические требования при производстве отдельных следственных действий.

21. Этические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних.

22. Законодательные и нравственные основы профессиональной деятельности прокурора.

23. Этические аспекты участия прокурора в судебном процессе.

24. Этика обвинительной речи прокурора: требования к содержанию и форме, этические запреты.

25. Основы адвокатской деятельности: нормы закона и морали.

26. Кодекс профессиональной этики адвоката: структура, значение, основные положения.

27. Этика взаимоотношений «адвокат – доверитель».

28. Этические основы взаимоотношений адвоката с коллегами.

29. Этика участия адвоката в судебном процессе. Этика речи адвоката.

30. Дисциплинарная ответственность адвоката.

31. Нравственные начала профессионального поведения судьи.

32. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса.

33. Нравственно-правовое значение судебной символики и судебный этикет.

34. Ответственность судьи с позиции морали и закона.

35. Этические основы антикоррупционного поведения сотрудников правоохранительных органов.

36. Профессионально-нравственная деформация сотрудника правоохранительных органов: проявления, предупреждение, преодоление.



ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО ТЕСТИРОВАНИЯ

1. Мыслитель, стоявший у истоков этической мысли:

а) И. Кант;

б) Л. Н. Толстой;

в) Аристотель;

г) Гегель.

2. В основании общественной морали лежат интересы:

а) государства;

б) нации;

в) отдельной группы людей;

г) общечеловеческие.

3. Авторство формулы «цель оправдывает средство» приписывается:

а) К. Марксу;

б) Н. Макиавелли;

в) Конфуцию;

г) Сенеке.

4. Одна из функций, выполняемых моралью в обществе:

а) карательная;

б) познавательная;

в) негативная;

г) творческая.

5. Обобщенная характеристика, обозначающая устойчивые положительные качества личности:

а) нравственные свойства;

б) нравственные убеждения;

в) нравственное сознание;

г) нравственная добродетель.

6. Совесть индивида определяется его способностью:

а) ориентироваться на мнение окружающих;

б) ставить на первое место государственные интересы;

г) поступать согласно велениям нравственного долга;

д) руководствоваться политическими взглядами.

7. Совокупность поступков человека, имеющих нравственное значение и совершаемых им в относительно продолжительный период времени:

а) достоинство;
б) совесть;
в) оценка;
г) поведение.

8. Мораль требует, чтобы человек воздерживался от совершения зла:

а) из практических соображений;
б) по убеждению;
в) в силу привычки;
г) из страха наказания.

9. Идея категорического императива была сформулирована:

а) И. Кантом;
б) К. Марксом;
в) Ф. Ницше;
г) В. И. Лениным.

10. Безнравственное поведение характеризуется такой чертой, как:

а) тактичность;
б) самокритичность;
в) зависть;
г) взаимопомощь.

11. Понятие, выражающее представление о высшей справедливости:

а) оценка;
б) норма;
в) санкция;
г) идеал.

12. Мыслитель, обосновывавший нигилистическое отношение к морали:

а) Платон;
б) Ф. Ницше;
в) Сенека;
г) Марк Аврелий.

13. Нравственная независимость индивида определяется:

а) социальным положением;
б) социальным окружением;
в) ориентацией на общественное мнение;
г) наличием убеждений.

14. К предмету этики относится понятие:

а) достоинство;
б) темперамент;
в) сверхъестественное;
г) характер.

15. Чувство совести представляет собой:

а) способность к нравственному самоконтролю;
б) страх перед грядущим наказанием;
в) способность к рациональному мышлению;
г) знание правил поведения в обществе.

16. Одна из форм проявления справедливости:

а) гуманистическая;
б) уравнительная;
в) идеальная;
г) прогностическая.

17. К основным идеям этики Конфуция относится:

а) имморализм;
б) нравственная независимость;
в) почитание старших младшими;
г) права человека.

18. Моральному идеалу соответствует поступок:

а) из расчета на вознаграждение;
б) из расчета на одобрение окружающих;
в) под страхом наказания;
г) как результат свободного выбора.

19. То, что по своему смыслу противоположно идее добродетели:

а) репутация;
б) честь;
в) порок;
г) благородство.

20. Нравственно позитивное соотношение целей и средств состоит:

а) в первенстве средств над целями;
б) во взаимной независимости целей и средств;
в) в достижении их единства;
г) в допущении любых средств, ведущих к цели.

21. Критерием справедливости в деятельности судьи выступает:

а) необходимость борьбы с преступностью;
б) помощь следственным органам;
в) воздаяние каждому по его делам;
г) солидарность с позицией государственного обвинения.

22. Профессиональная этика предполагает:

а) независимость от норм общественной морали;
б) конкретизацию норм общественной морали;
в) отрицание норм общественной морали;
г) легитимацию норм общественной морали.

23. Авторство термина «судебная этика» принадлежит:

а) И. Канту;
б) А. Кони;
в) М. Веберу;
г) О. Конту.

24. Адвокат процессуально независим от своего клиента:

а) в контактах с противоположной стороной;
б) в сохранении конфиденциальности полученной от него информации;
в) материально;
г) в достижении соглашения со стороной обвинения.

25. К факторам профессиональной деформации личности, обусловленным спецификой выполняемых задач, относится:

а) правовой нигилизм;
б) нравственный гуманизм;
в) ценностный конформизм;
г) политический экстремизм.

26. Адвокат имеет право раскрыть конфиденциальную информацию, полученную им от своего доверителя:

а) по собственному волеизъявлению;
б) с согласия клиента;

в) руководствуясь чувством справедливости;

г) по распоряжению органов прокуратуры.

27. Одним из первых разработчиков проблематики профессиональной этики стал французский мыслитель:

а) А. Камю;

б) О. Конт;

в) Р. Декарт;

г) Э. Дюркгейм.

28. Кодекс судейской этики к основополагающим принципам профессиональной деятельности судьи относит:

а) строгость;

б) беспристрастность;

в) толерантность;

г) конформизм.

29. Судья должен избегать всего, что могло бы причинить ущерб его репутации:

а) исключительно в публичной сфере;

б) только там, где известен его статус судьи;

в) в любой ситуации;

г) только при осуществлении профессиональной деятельности.

30. Автором работы «Нравственные начала в уголовном процессе» является:

а) М. С. Строгович;

б) В. И. Ленин;

в) А. Я. Вышинский;

г) А. Ф. Кони.

31. К принципам адвокатской этики относится:

а) лояльность по отношению к коллегам;

б) единство во всех вопросах с клиентом;

в) сотрудничество со следствием;

г) критичность по отношению к коллегам.

32. Требование соблюдения судебного этикета распространяются:

а) только на судей;

б) только на профессиональных участников судопроизводства;

в) на всех участников судебного процесса;

г) только на адвоката и лицо, представляющего государственное обвинения.

33. Необходимым нравственным качеством следователя выступает:

а) терпимость;

б) пристрастность;

в) гибкость;

г) объективность.

34. Вид деятельности, которым запрещено заниматься судье:

а) художественная;

б) предпринимательская;

в) творческая;

г) научная.

35. К нравственно позитивным чертам судебной реформы Александра II относится:

а) отмена смертной казни;

б) письменный характер судопроизводства;

в) обвинительный уклон в судопроизводстве;

г) введение суда присяжных.

36. Профессиональная деформация личности адвоката проявляется:

а) в отстаивании интересов своего клиента;

б) в стремлении к большим гонорарам;

в) через лояльность по отношению к коллегам;

г) в сохранении адвокатской тайны.

37. Действие или бездействие, которое, хотя и не является преступным, по своему характеру несовместимо с профессиональным статусом юриста:

а) нарушение;

б) уступка;

в) проступок;

г) согласие.

38. Нравственное требование, традиционно относимое к сфере профессиональной этики адвоката:

а) «будь бдителен»;

б) «не противься злу»;

в) «не навреди»;

г) «будь щедрым».

39. Общественная мораль по отношению к профессионально-этическим требованиям:

а) ослабляет их действие;

б) дополняет их действие;

в) отрицает их действие;

г) действует независимо.

40. Профессиональная этика — это:

а) форма религиозной морали;

б) общеобязательные требования морали;

в) форма групповой морали;

г) отрасль права.

41. Независимость в деятельности судьи проявляется как:

а) независимость от требования справедливости;

б) независимость от требования гуманности;

в) независимость от требований морали;

г) независимость от внешнего влияния.

42. Этические требования, обращенные к профессионалу, находят закрепление главным образом:

а) в корпоративном кодексе;

б) специализированном законе;

в) профессиональном кодексе;

г) требованиях общественной морали.

43. Адвокат, которому стало известно о дисциплинарном проступке своего коллеги, должен обратиться:

а) в суд;

б) прокуратуру;

в) СМИ;

г) Совет Адвокатской палаты.

44. Адвокат процессуально независим:

а) от следствия в сохранении конфиденциальности доверенной ему информации;

б) своего клиента в занятии позиции по делу;

в) какого-либо давления извне;

г) своего клиента в вопросе о встрече с адвокатом противоположной стороны.

45. К условиям, которые обеспечивают правосудность решений, принимаемых судом, А. Ф. Кони относит:

а) давление общественного мнения;

б) первенство интересов государства;

в) обвинительный уклон судопроизводства;

г) гласность при отправлении правосудия.

46. Судебная этика представляет собой свод:

а) уголовно-процессуальных норм;

б) процессуальных норм судопроизводства;

в) этических принципов осуществления правосудия;

г) гражданско-процессуальных норм.

47. К факторам личностного плана, вызывающим профессиональную деформацию, относится:

а) хорошая профессиональная подготовка;

б) недостаточная профессиональная подготовка;

в) наличие или отсутствие семьи;

г) наличие властных полномочий.

48. Профессиональная честь предполагает:

а) внешнюю оценку;

б) нейтральную оценку;

в) вовсе не предполагает никакой оценки;

г) наличие внешней и внутренней оценки.

49. Судья обладает свободой:

а) выступать в СМИ по любым вопросам;

б) совершать любые поступки за пределами сферы профессиональной деятельности;

в) создания ассоциаций судей;

г) финансовых и деловых связей.

50. При исполнении судьей своих обязанностей по осуществлению правосудия приоритетом обладает:

а) общественное мнение;

б) поддержание обвинительного уклона;

в) защита корпоративного интереса;

г) защита прав и свобод человека и гражданина.



ГЛОССАРИЙ

АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА – разновидность профессиональной тайны, обеспечивает возможность конфиденциального общения адвоката со своим клиентом.

АДВОКАТСКАЯ ЭТИКА – совокупность этических правил, которыми адвокат руководствуется в ходе осуществления своей профессиональной деятельности.

БЛАГО – категория морали, охватывающая все, имеющее для человека положительное значение.

ДЕФОРМАЦИЯ НРАВСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ – происходящий в личности под влиянием особенностей деятельности процесс изменения ее нравственных установок и психологических черт, приобретение таких качеств, навыков и склонностей, которые негативно влияют на исполнение ею профессиональных обязанностей.

ДОБРО – категория этики, объединяющая все имеющее положительное нравственное значение, отвечающее требованиям морали, служащее отграничению нравственного от безнравственного и противостоящее злу.

ДОЛГ – это отношение личности к обществу, другим людям, которое выражается в нравственной обязанности выполнять круг определенных действий по отношению к ним в конкретных условиях.

ДОСТОИНСТВО – категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности.

ЗЛО – категория этики, противоположная добру и выражающая все, что приводит к разрушению, обесцениванию жизни человека и его отношений с другими людьми.

КАТЕГОРИИ ЭТИКИ – это основные понятия этической науки, отражающие наиболее существенные элементы морали.

КОДЕКС КОРПОРАТИВНОЙ ЭТИКИ – свод этических норм и принципов, которыми руководствуются в своей служебной деятельности сотрудники конкретной компании, фирмы; разновидность морального кодекса.

КОДЕКС СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ – корпоративный акт судейского сообщества, основывается на морально-нравственных критериях, нормах законодательства РФ о статусе судей и международных рекомендациях в сфере правосудия, устанавливает обязательные для каждого судьи принципы и правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия и во внесудебной деятельности.

КОРПОРАТИВНАЯ ЭТИКА – система универсальных и нравственных специфических требований и норм поведения, реализуемых в процессе деятельности частных компаний.

МОРАЛЬ – это форма общественного сознания, это нравственные представления, господствующие в той или иной социальной общности.

НОТАРИАЛЬНАЯ ТАЙНА – информация, сведения, которые сообщены нотариусу его клиентом в доверительном порядке или стали ему известны в связи с выполнением поручения и не подлежащие разглашению.

НОТАРИАЛЬНАЯ ЭТИКА – вид профессиональной этики; характеризует совокупность этических требований, предъявляемых обществом к осуществлению нотариусом своей деятельности.

НРАВСТВЕННАЯ СВОБОДА – превращение моральных требований во внутренние потребности, в убеждения человека.

НРАВСТВЕННОСТЬ – совокупность норм, принципов, оценочных представлений, идеалов общества, нравственных убеждений личности, посредством которых обеспечивается специфически человеческий способ существования.

НРАВСТВЕННЫЙ ДОЛГ – свободное следование социально необходимым требованиям, предъявляемым индивидом к самому себе.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ – способность согласовать собственные интересы с интересами окружающих людей, предвидеть последствия своих поступков, а также готовность брать на себя вину за содеянное.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ ЛИЧНОСТИ – деструктивные изменения личности в процессе выполнения деятельности; изменения сложившейся структуры деятельности и личности, негативно сказывающиеся на продуктивности труда и взаимодействии с другими участниками этого процесса; деструкции, возникающие при многолетнем выполнении одной и той же профессиональной деятельности, негативно влияющие на ее продуктивность, порождающие профессионально нежелательные качества, изменяющие профессиональное поведение человека; изменение психической структуры, качеств личности под влиянием выполнения профессиональных обязанностей.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОРАЛЬ – совокупность формирующихся объективно стихийно нравственных норм и ценностей, которыми человек руководствуется при исполнении обязанностей в сфере избранной им профессиональной деятельности.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЧЕСТЬ – оценка значимости той или иной профессии в жизни общества, а также признание профессионального достоинства человека со стороны других людей.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА – это исторически сложившаяся совокупность нравственных норм, предписаний, кодексов, научных теорий о должном поведении представителя конкретной профессии, его нравственных качествах и профессиональных обязанностях.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ ЮРИСТА – это научно обоснованная стройная система правовых знаний, убеждений и чувств, которыми он руководствуется в своей деятельности.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОДЕКС – совокупность устойчивых норм и правил, которыми должен руководствоваться работник в своей деятельности.

РЕПУТАЦИЯ – мнение о нравственном облике человека, сложившееся у окружающих, основанное на его предшествующем поведении.

СВОБОДА – это возможность человека действовать самостоятельно в соответствии со своими интересами и целями, выбирать свою линию поведения сообразно желаниям и обстоятельствам объективной необходимости.

СОВЕСТЬ – категория этики, характеризующая стремление человека к саморегуляции, к самоконтролю, умение самостоятельно и критически оценивать отношение к жизни, вырабатывать нормы и линию поведения на основе общепринятых и индивидуально переживаемых моральных установок.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ – важнейшая нравственная добродетель, чья цель заключается в том, чтобы всем воздать по заслугам».

СЛЕДСТВЕННАЯ ЭТИКА – вид профессиональной этики; характеризует этические нормы конкретных следственных действий (допрос, очная ставка, обыск, осмотр места происшествия), а также нравственные требования, которыми должен руководствоваться следователь во взаимоотношениях с процессуальными лицами.

СУДЕБНАЯ ЭТИКА – совокупность правил этического поведения судей и других участников судопроизводства.

СУДЕБНЫЙ ЭТИКЕТ – это совокупность правил поведения субъектов судебного процесса, регулирующих внешние проявления взаимоотношений между судом и участвующими в деле лицами, формы их общения, основанные на признании авторитета органов правосудия и необходимости соблюдения приличий поведения в государственном учреждении.

СУДЕЙСКАЯ ЭТИКА – правила этического поведения судьи, в том числе судьи в отставке.

СЧАСТЬЕ – одна из фундаментальных категорий этики, выражающая состояние наивысшей удовлетворенности, полноты и осмысленности жизни; высшая ценность и цель человеческой жизни.

ЧЕСТЬ – этическая категория, выражающая моральную самооценку и общественное признание деятельности личности, ее социально-нравственную ценность в соответствии с благородными делами и поступками.

ЭТИКА – философская наука, предметом изучения которой является мораль как одна из важнейших сторон жизнедеятельности человека и общества в целом.

ЭТИКА СОТРУДНИКА ПРОКУРАТУРЫ – нравственные требования, которыми руководствуются сотрудники прокуратуры в своей профессиональной деятельности применительно к основным сферам ее преломления – следствие, надзор за законностью, представление государственного обвинения в суде.

ЭТИКЕТ – правила поведения, обеспечивающие поддержание существующих в данном обществе представлений о подобающем.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭТИКА – это вид профессиональной этики, представляющей собой совокупность правил поведения работников юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного

поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

ЛИТЕРАТУРА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Бозров, В. М. Судебная деятельность: этика и антикоррупционные стандарты: учебное пособие для вузов / В. М. Бозров, В. Н. Курченко, Н. В. Романенко; под редакцией В. М. Бозрова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 198 с. ISBN 978-5-534-13904-4.

2. Бурдина, Е. В. Судейская этика. Международные акты и кодексы зарубежных стран: сборник / составители Е. В. Бурдина [и др.]. — Москва: РГУП, 2019. — 413 с. ISBN 978-5-93916-760-4.

3. Гуревич, П. С. Этика : учебник для студентов вузов / П. С. Гуревич. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 416 с. ISBN 978-5-238-01023-6.

4. Горелов, А. А. Этика: учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. — 6-е изд., стер. — Москва: Флинта, 2021. — 416 с. ISBN 978-5-89349-876-9.

5. Егоров, П. А. Этика: учебное пособие / П. А. Егоров, В. Н. Руднев. — Москва: ИНФРА-М, 2020. — 158 с. ISBN 978-5-16-016206-5.

6. Егоров, П. А. Этика: учеб. пособие / П.А. Егоров, В.Н. Руднев. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 158 с. ISBN 978-5-16-009132-7.

7. Кони, А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные работы / А. Ф. Кони. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 152 с. ISBN 978-5-534-07242-6.

8. Кузнецов, А. М. Этика государственной и муниципальной службы: учебник и практикум для вузов / А. М. Кузнецов. —Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 253 с. ISBN 978-5-534-10378-6.

9. Макаренко, С. Н. Профессиональная этика юриста: учебное пособие / Макаренко С.Н. — Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2016. — 90 с. ISBN 978-5-9275-1982-8.

10. Морозова, Л. А. Введение в юридическую профессию: учебник для бакалавров / Л.А. Морозова. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. — 176 с. ISBN 978-5-91768-569-4.

11. Основы этики. Профессиональная этика юриста: учебник / С. В. Корнакова. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. — 308 с. ISBN 978-5-7253-2469-3.

12. Профессиональная этика юриста: учебник для СПО / И. Ю. Носков. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 277 с. ISBN978-5-534-07827-5.

13. Прокофьева С. Е. Этика государственной и муниципальной службы: учебник и практикум для вузов / Е. Д. Богатырев, А. М. Беляев, С. Г. Еремин; под ред. С. Е. Прокофьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 326 с. ISBN 978-5-534-13344-8.

14. Собольников, В. В. Этика и психология делового общения: учебное пособие для вузов / В. В. Собольников, Н. А. Костенко; под ред. В. В. Собольникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 202 с. ISBN 978-5-534-06415-5.

15. Сорокотягин, И. Н. Профессиональная этика юриста: учебник для вузов / И. Н. Сорокотягин, А. Г. Маслеев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 262 с. ISBN 978-5-534-05401-9.

16. Таран, А. С. Профессиональная этика юриста: учебник и практикум для вузов / А. С. Таран. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 329 с. ISBN 978-5-534-01581-2.

17. Чернышова, Л. И. Этика, культура и этикет делового общения: учебное пособие для вузов / Л. И. Чернышова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 161 с. ISBN 978-5-534-02406-7.

18. Ширяева, С. В. Профессиональная этика юриста: учебное пособие / С. В. Ширяева. — Москва: МПГУ, 2018. — 212 с. ISBN 978-5-4263-0701-8.

19. Шувалова, Н. Н. Этика и этикет государственной и муниципальной службы: учебник и практикум для вузов / Н. Н. Шувалова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 334 с. ISBN 978-5-534-06059-1.

20. Ширяева, С. В. Профессиональная этика юриста: учебное пособие / С. В. Ширяева. — Москва: МПГУ, 2018. — 210 с. ISBN 978-5-4263-0701-8.