ISSN 2071–6710

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО



Научный, информационно-аналитический журнал

2 (145) 2024

Издается с 1999 года
Выходит шесть раз в год

№ 2 (145) 2024

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО

Учредитель – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (ОГУ имени И.С. Тургенева)

Редакционная коллегия
Аронов Д.В. – д-р истор. наук, проф., г. Орёл
Бершедова Л.И. – д-р психол. наук, проф., г. Москва
Бондырева С.К. – д-р психол. наук, проф., действительный член РАО, г. Москва
Булаев Н.И. – д-р пед. наук, проф. г. Москва
Бучек А.А. – д-р психол. наук, проф., г. Белгород
Григорович Л.А. – д-р психол. наук, проф., г. Москва
Данакин Н.С. – д-р социол. наук, проф., г. Белгород
Жарков А.Д. – д-р пед. наук, проф. г. Москва
Исаева Н.И. – д-р психол. наук, проф., г. Белгород
Костина Л.Н. – д-р психол. наук, г. Орёл
Лабейкин А.А. – д-р пед. наук, проф. г. Орёл
Лукацкий М.А. – д-р пед. наук, проф. член-корреспондент РАО, г. Москва
Овчинников А.В. – д-р пед. наук, г. Москва
Осадчая Г.И. – д-р социол. наук, проф., г. Москва
Паршиков Н.А. – д-р пед. наук, проф., г. Орёл
Пилипенко О.В. – д-р техн. наук, проф. (председатель редакционного совета), г. Орёл
Проказина Н.В. – д-р социол. наук, доцент, г. Барнаул
Пузанкова Е.Н. – д-р пед. наук, проф. г. Москва
Рябинкина А.Н. – канд. психол. наук, доцент, г. Орёл
Турбовской Я.С. – д-р пед. наук, проф., г. Москва
Туревский И.М. – д-р пед. наук, проф. г. Тула
Уварова В.И. – канд. филос. наук, доцент, г. Орёл
Уман А.И. – д-р пед. наук, проф., г. Орёл
Хохлов А.А. – д-р социол. наук, проф., г. Орёл

Редакция

Главный редактор
Алдошина М.И.

Ответственный редактор
Косарецкий С.Н.

Адрес издателя:
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», 302026, Орловская область, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95
Контактный телефон: (4862) 75-13-18
http://oreluniver.ru/

Адрес редакции:
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», 302001, Орловская область, г. Орёл, Каменская площадь, д. 1
Контактный телефон: +7 909-228-13-35
https://oreluniver.ru/science/journal/edusocial
e-mail: obrsoc@mail.ru

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство: ПИ № ФС77-73091 от 09 июня 2018 г.
Подписной индекс 31180 по объединенному каталогу «Пресса России» на сайтах www.pressa-rf.ru и www.akc.ru

© ОГУ имени И.С. Тургенева, 2024

Содержание

Педагогические науки

Методология и история педагогики

Напсо М.Д. Особенности применения компетентностного подхода в образовательной деятельности 3

Алдошина М.И., Клычкова В.В. Структура профессиональных ценностей будущих педагогов в гуманистическом университетском образовании 10

Фетисов А.С., Кудинова Ю.В. Сетевой психолого-педагогический класс как форма профессиональной ориентации старшеклассников в Воронежской области 16

Проблемы обучения и воспитания

Горпинич И.В., Первушина Л.В., Первушин В.В. Роль куратора в системе воспитательной работы медицинского ВУЗа 22

Лопушанский И.А. Теоретические основы понятия «коммуникативные навыки» в психолого-педагогической литературе 27

Шалимова О.Н. Дидактические особенности формирования вербальных средств общения 33

Курносова М.А. Исследование востребованных надпрофессиональных компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных организации в Архангельской области 40

Юрченко А.В. Соматизм «тело человека» в аспекте преподавания истории и теории русского языка 47

Сусло О.А. Роль учителя информатики в формировании цифровой грамотности учащихся 55

Образование и культура

Домаренко Е.В. О роли национального проекта «Культура» в развитии инфраструктуры социально-культурной сферы современного села 59

Гавдис С.И. Актерское мастерство как важная составляющая профессии режиссера 67

Профессиональное образование

Сезонова Т.В. Практические занятия по дисциплине «Криминалистика» как основная форма формирования профессиональных компетенций сотрудников полиции 75

Жукова А.М., Фетисов А.С. Моделирование содержания формирования профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде университета 83

Образцов И.П. Теоретико-методические основы формирования профессионально-ориентированной правовой компетентности курсантов военной ведомственной образовательной организации 91

Гришкина Д.А. Проектирование технологии формирования информационно-методической компетентности студентов педагогического колледжа 97

Романов П.С., Романова И.П. Возможности применения ментального подхода при обучении студентов IT-специальностей по дисциплине «Базы данных» 103

Психологические науки

Психология развития и акмеология

Петухова Л.П., Елисеева Е.В., Стратиенко Е.Н. Особенности эмоционального выгорания менеджеров по продажам 112

Березуцкая Ю.П., Меженин Я.Э. Анализ результатов внедрения методов саморегуляции в профессиональную подготовку участковых уполномоченных полиции 124

Рецензии, критические обзоры, аннотации

Илларионова Л.П. Образование педагогов через призму предметной области 131

Журнал «Образование и общество» входит в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» ВАК по следующим научным специальностям: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования), 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, 5.3.7. Возрастная психология.

УДК 372.881.161.1 : 81'23

А.В. ЮРЧЕНКО

СОМАТИЗМ «ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА» В АСПЕКТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Юрченко Александр Витальевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы, ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет», г. Мелитополь, Россия, e-mail: docent-1981@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена лингводидактическому подходу к изучению соматизмов на занятиях по теории и истории языка, а также стилистике, лингвистическому анализу текста. Интегрированный подход к изучению соматизмов помогает обеспечивать духовную связь поколений и связь общества с современностью, формирует лингвистическую готовность студентов к дальнейшей практической деятельности. Способность соматизмов транслировать информацию о «благородных частях тела» порождает многочисленные стилистические коннотации, символические значения и смыслы, а их качественный состав и количественные характеристики являются неотъемлемой частью не только предметных компетенций, но и духовных, моральных, ценностно-ориентированных.

Ключевые слова: национальная письменность, мировозренческие компетенции, лингводидактика, эвристические методики, речевая деятельность, соматизм.

Введение. Современный этап отечественного образования характеризуется преемственностью системного подхода к обучению и дальнейшей интерпретации его нового этапа развития – интегративного. Разработанные в России и закрепленные многолетней практикой системообразующие принципы педагогического процесса модернизируются в аспекте расширения других видов знаний, направленных на углубление методологии познания окружающего мира и осознание себя как личности, а также формирование собственных ценностей и принципов поведения в социуме. На этом фоне «…самым типичным, самым явным примером социального феномена служит родной язык. Через его посредство люди, общество проникают в наше сознание, превращая каждого из нас в частный случай, в частицу себя» [6].

Кроме того, предметом деятельности студента является изучение науки в ее развитии, овладении процессом формирования научных знаний и методами самой науки, ознакомление с ее проблемами, задачами и разнообразием подходов к их анализу. Вне сомнения, что философское, биологическое, физиологическое, генетическое научное знание располагает огромным потенциалом для создания целостного образа человека, а социолингвистический и лингводидактический подходы помогут раскрыть новые грани (интеллектуальные, эстетические, мировоззренческие) homo sapiens и homo educates.

Изначально философия апеллировала только к биологии: «Например, я вижу, что оно смотрит. *Глаза* – «окна души» – могут сказать нам больше, чем что-либо иное, поскольку взгляд, как ничто иное, исходит *из внутри*. Мы видим, на что он обращен и каков он, какая за ним скрыта глубина» [6, с. 306]. Выражающая функция зоологического организма всегда считалась самой загадочной из всех проблем, которой занимается наука: «Тело – богатейшее «выразительное поле» или «поле выразительности».

Изучение языкового пространства онимов, в том числе и анатомических названий тела, черезвычайно наукоемкое, разнообразное и генетически обусловленное направление. Поэтому заинтересованность ученых этим феноменом не угасает и в настоящее время. Актуальность исследования состоит в том, что современные знания о человеке с недавних пор становятся синтезом научных данных не только философии, лингводидактики, естественных

© Юрченко А.В., 2024

наук, но и наивных представлений человека о самом себе, в том числе и о морфологии человеческого тела, закодированной в языке. По мнению известного европейского мыслителя XX века, испанского философа Хосе Ортеги-и- Гассета (1883-1955), «тело является указанием, *знаком* внутреннего мира, в нем заключенного, и в тоже время тело – это *плоть*, назначение которой в «выражении» внутреннего мира. Плоть не только обладает весом и движется, она выражает, она есть выражение» [6, с. 305].

Обзор литературы. О численности и актуальности исследуемых единиц в процессе обучения теории и истории языка свидетельствуют данные монографий, статей. Появляются работы, посвященные изучению тела в контексте лингвокультуроантропологическом (ретроспективные и современные подходы) [14]; анализа средств языковой концептуализации частей тела; семантики культурологических особенностей соматической фразеологии. Продолжается продуктивная работа по обработке материала свободного ассоциативного эксперимента и определению парадигматических, синтагматических, словообразовательных, тематических, фонетических, реминисцентных ассоциаций на соматизмы. Метафорические, символические коннотации кластера «человек телесный» изучают в контексте обучения русскому языку в целом.

Изучение признаков соматических объектов, множественности их значений, а значит и их участия в построении семиотической картины мира в целом сложно представить без этимологических исследований А. Потебни и А. Востокова. В своей фундаментальной работе «Мысль и язык» А. Потебня приводит примеры стратификации внутренней формы слова, для анализа которой ученый использует соматизмы вместе со словами более позднего образования и с ярко выраженным этимологическим значением. А. Востоков с целью иллюстрации генетической родственности языков (не только польского, богемского, но и немецкого, греческого) также использует прежде всего слова-соматизмы: око (окъ-нъ), сердце, рука и т.д., сравнивая их с соответствующими словами разных древних и новых европейских языков.

Убедительным иллюстративным материалом выступают соматизмы в работах немецких ученых-лингвистов: Г. Ибсена, Г. Остгофа, В. Порцига, И. Трира и др. Например, В. Порциг, обосновывая идею лексико-синтаксического поля, параллельно использует именно субстантивы на определение частей человеческого тела, соотнося их с глагольными коррелятами: идти – ноги, видеть – глаза, слышать – уши, целовать – губы.

Соматизмы как элемент класса языковых единиц, их дидактический потенциал, а также качественные и количественные характеристики с недавних пор стали объектом изучения не только в лексикологии, лингвокультурологии, этнолингвистике, но и в первую очередь в образовательном процессе. Привлекает внимание диссертация кандидата педагогических наук Чуднова В.В. на тему: Соматическая лексика в аспекте преподавания русского языка как иностранного: на материале тематической группы «Наименования внутренних органов человека» [13]. Конечно, комплексного исследования нами не найдено, хотя существует огромное количество работ, где авторы в силу необходимости апеллируют к соматизмам или же освещают их определенный аспект, а это значит, что названия анатомических частей тела убедительно вошли в нашу языковую жизнь, стали ее неотъемлемой частью и даже на современном этапе являются продуктивными в плане словообразования, особенно в терминологии (логистическое *плечо*, *тело* долга, *тело* кредита и т.д.).

Методология, материалы и методы. В работе использован системный подход к анализу фактического материала педобразовательной направленности и метод обобщения, а также прием внешней интерпретации, основанный на изучении связей между внеязыковыми и языковыми явлениями (социологическими, логико-психологическими, дидактическими). Метод лингвистического анализа текста способствует определению причинно-следственных связей, а в отдельных случаях является единственным способом описания и логически последовательной организации именно этих сторон нашего лингвистического опыта.

Учебную деятельность в преподавании лингвистических дисциплин рассматриваем как динамичную систему методов и приемов, направленных на создание образовательно-педагогических условий, с помощью которых раскрывается и исследуется природа человека,

а также познавательный подход к изучению фактов языка, отражающих активное взаимодействие человека с миром и социумом.

Процесс овладения лингвистическими компетенциями и приобретение практического опыта (умение работать с научной литературой, словарями, прецедентными текстами) неотделим от всесторонней подготовки к будущей профессиональной деятельности, соответствующей требованиям современной цивилизации в ее историческом развитии.

Результаты исследования. «Декодировать» смыслы, слова, тексты – задача весьма продуктивная и актуальная с позиций толкования философии языка и методики его преподавания. Н. Хомский в своей работе «Язык – средство мышления» делает очень важный шаг в интерпретации когнитивной функции языка: «На глаза, кожу идут сигналы. А мозг с помощью языка наводит порядок в мире». Едва ли стоит оспаривать этот основополагающий тезис. Но в современных условиях, насыщенных изобилием информационных технологий, ускоренными и упрощенными способами и формами обмена информацией, где человек – это *чел*, а эмоции выражаются с помощью эмодзи или смайликов, мы вполне осознаем насущную необходимость компетентностного подхода к обучению студентов, основанного на реконструкции смыслов, системного анализа, исторической разработки лингвистических материалов по всем программным источникам: памятникам письменности, фольклорным текстам, с одной стороны, а с другой – перспективу не только развивать объективное восприятие, но и создавать вариативные формы обучения и воспитания, объединяя их (факультативно) весьма современной идеей «я это делаю, потому что мне интересно» (Ф. Ницше, «Веселая наука».)

Вместе с тем исследователи пока что недостаточно внимания уделяют разнообразным парадигмам и оппозициям, объединяющим эти самые древние по своему происхождению лексемы. Связаны одним и тем же фрагментом действительности – анатомией человека и животных – они часто в самых неожиданных отношениях и формате отражают смысл понятий, предметную и функциональную схожесть обозначаемых явлений.

Не остается без внимания и дидактический аспект данной проблемы. Он дает возможность интегрировать информацию о человеке телесном в логической взаимосвязи педагогической мысли, истории, теории речевой деятельности и практики. Только практики не в традиционном ее понимании, а в прецедентном, когда начинающий лингвист, подобно палеонтологу или археологу, самостоятельно добывает, находит артефакт и «расшифровывает» данные своей находки. Близко к архимедовскому восклицанию «Эврика!» переживает состояние радости при неожиданном открытии или удачной мысли. Мы не призываем уважаемых читателей впадать в детство, зная при том, что всякий язык прошел свой этап «детскости», но студент-филолог может себе позволить задаться вопросом: -Почему река она, а море, озеро – оно? – Почему живот он, а брюхо, пузо – оно?

Естественно, активизация эвристических методик в преподавании лингвистических дисциплин, особенно истории русского языка, лексикологии, лингвистического анализа текста, по нашему мнению, претендует на роль «вечного двигателя», своеобразного механизма, который выполняет задачи на эвристический поиск на основе логического мышления, «запуская», приводя в движение когнитивные и креативные способности студентов. Усвоение научной информации и приобретение практического опыта на основе эвристического метода в данной ситуации имеет профессиональную направленность и рассматривается как подготовка к будущей профессиональной деятельности, как развитие интеллектуально-вербальной личности филолога.

В рамках проблематики статьи вызывает интерес изучение соматизмов в прецедентных текстах, где они выполняют функцию маркера для введения в своеобразное речевое пространство, что соответствует естественному членению реального мира, основанного в том числе и на религиозных представлениях о сотворении мира Богом и происхождения человека. Например: *И вложи богъ сонъ во Адама, и успе Адамъ, и взятъ его ребро лѣвое, и въ томъ ребрѣ протяже руцѣ и нозѣ и главу, и созда ему жену въ шестый день…* [7, с. 150]; *Лавица же та святаа, идѣ же лежало тѣло Христово, есть в длину 4 лакот, а в ширину 2 лакти, а възвыше полулакти* [7, с. 34]; *Хощу главу свою приложити* [7, с. 374]; ... *и в той*

храминѣ Христос умы ногы ученикам своим [7, с. 60]; *Колико костей въ человѣце? – (Иоаннъ рече): 295, а составовъ толжожъ* [7, с. 138]; *А костей сотвори богъ в Адамѣ 345* [7, с. 150].

Работу со словарями на современном этапе обучения русскому языку традиционно считаем важнейшей и неотъемлемой частью формирования основных компетентностей, в том числе и духовных, моральных, ценностно-ориентированных. Парадигматический анализ имени *тело* в лексикографическом отражении позволяет проанализировать узуальные, стандартные представления о теле в повседневном сознании носителей языка.

По данным этимологического словаря фиксируем, что укр. тело – д. рус. тѣло, род. п. тѣлесе, тѣлесьнъ, прил., ст.-слав. тѣло, род. п. тѣлесе; болг. тяло́, сербохорв. тѝјело, словен. tẹlộ, род. п. -êsa, чешск. tělo, слвц. telo, польск. ciało, в.-луж. ćělo, н.-луж. śělo. Сравнивают с лтс. tę̄ls, tēle "образ, тень, костяк", tę̄luôt "придавать форму". Неубедительными считаем другие сравнения с др.-прусск. stallit "стоять", др.-инд. sthálati "стоит", sthálā "насипь", «тло» (Леви), «тень» (Вондрак), с гот. stains "камень", греческ. στίᾶ, στῖον "камушек", στῖφος "куча" и пр. [11, с. 159].

Следуя за общепринятыми употреблениями, зарегистрированными в «Толковом словаре русского языка», отметим, что лексема тело является многозначной и толкуется в этом издании таким образом: 1. Ограниченное пространство, заполненное какой-н. материей, веществом (физ.). 2. Человеческий организм в его внешних, физических формах. *Части тела. Стройное т. Тучное т. Мертвые тела.* 3. т*олько ед.* То, что заполняет что-н., занимает большую часть в чем-н. *Т. Позвонка.* 4. Ствол артиллерийского орудия и пулемета (воен.). *Т. орудия*. 5. В геральдике – щит с гербом, без окружающих украшений (спец.). 6. Перен. Притеснять кого-н. (держать в черном теле) [10, с. 672-673].

Таким образом, анализ лексикографических источников способствует формированию лингвистической готовности студентов для дальнейшей практической деятельности. Работа со словарями дает возможность установить множественность субстантивов в их значениях, связанных с идеей тела: скелет, корпус, организация, организм, плоть, фигура, телеса, тело, торс, туловище, форма, труп, останки, кость, мумия, прах. Из этого перечня в отдельную группу следует объединить стилистически маркированные, в том числе и связанные не только со словом труп, что отражает идею мертвого человека (останки, кость, мумия, прах). Среди стилистически маркированных выделяем устаревшие слова, архаизмы и историзмы. В этом перечне все устаревшие слова являются архаизмами: организация – (уст.) «организм человека, совокупность его структурных и физиологических особенностей»; тулово – (уст. простореч.) «тоже самое, что и туловище. Стилистически маркированными словами являются: телеса – (разг. ирон.) «толстое, полное тело»; торс – туловище – (книжн.); останки – тело мертвого человека или животного, а также то, что осталось от нее (о человеке - высок). Стилистически нейтральными являются такие лексемы: тело, туловище, организм, плоть, корпус, форма, фигура, труп, мумия. Эти слова и образуют центр лексического поля «тело» в современном русском языке.

Формировать лингвистические и прагматико-коммуникативные компетенции студентов, навыки верного методологического подхода к практической деятельности в плане изучения текстов способствуют лингвистические задачи следующего порядка: сравнить семантику слова тело с другими членами парадигмы, определить его полифункциональность и семантическую емкость. Например, соматизмы, которые отражают идею мертвого человека:*повелѣ же царь створити ковчеж четыре от древа, два же обложи златомъ и костѣ мертвыя смердяща вложити в ня, златыими же гвозды загвозди а* [7, с. 198]; *Церкви же исподи дупляста есть вся: и мощи святыхъ ту лежать* [7, с. 64].

При обобщении дефиниции лексемы тело в задекларированных толковых словарях и в исследуемых текстах, анализируем такие семантические инварианты наивных представлений, связанных со словом тело: 1) организм человека или животного в его физических формах и проявлениях; 2) часть человеческой фигуры от шеи до ног, туловище, корпус; 3) останки умершего человека, труп. Важно обратить внимание студентов на тот факт, что слово тело является полифункциональным, наиболее обобщающим определением (в сравнении с другими лексемами этой группы) физической, материальной субстанцией

человека, поскольку означает как целое, так и часть от целого, как живой, реально существующий организм, так и то, что от него остается после физической смерти человека.

Словарная работа в комплексном применении имеет, по нашему мнению, методологическое значение, способствует осознанию природы исследованных явлений причинно-наследственных связей, общих и отличительных признаков, логики взаимодействия, что в свою очередь способствует усовершенствованию всей системы изучения языка на разных уровнях образования.

Если исходить из информации философской направленности, наибольшее смысловое наполнение лексемы *тело* фиксируем в контекстах, связанных с космогонической мифологемой «вселенского прачеловека» (инд. *пуруша* в Ведах, сканд. Имир в «Эдде», кит. Пань-Г: ср. евр. Адам Кадмон), из плоти котрого возникла земля, из костей – камни, из крови – реки, из волос – деревья, из дихания – ветер и пр. [12, с. 362]. Подобную семантику виделяем и в исследованных нами контекстах: *Отъ осми частей [сотворен Адам]: 1, отъ земли тѣло; 2, отъ камня кости; 3, отъ Чермнаго моря кровь; 4, отъ солнца очи; 5, отъ облакъ мысль; 6, отъ востока дыхание власы; 7, от свѣта дух...* [7, с. 138]; *Создати въ земли Мадламстей челоѣка, вземъ земли горсть ото осьми частей: 1) отъ земли – тѣло, 2) отъ камни – кости, 3) отъ моря – кровъ, 4) отъ солнца – очи, 5) отъ облака – мысли, 6) отъ свѣта – свѣт, 7) от вѣтра – дыхание, 8) отъ огня – оттепла* [7, с. 148].

Примечательно, что субстантив *тело* по частоте употребления является доминантным, а его смысловое наполнение многозначным. В документально научно-академическом переводе («Русский летописец 1649 года») лексема *тело,* исходя из наших наблюдений, употребляется в значении «организм человека в целом с его внешними и внутренними проявлениями». Например: *мерское тѣло коркодилово; И завладѣша многими странами. По них же сынове ихѣ княжаху по колѣномъ своимъ. В рецѣ Волхове, яко злѣ розбленъ бысть. И мечтанми бѣсовскими окоянное его тѣло несено было вверз по оной рѣце Волхову.*

Аналогичную семантику встречаем и в других контекстах: «*Полечу, – рече, – зегзицею по Дунаеви, омочю бебрянъ рукавъ въ Каялѣ рецѣ, утру князю кровавыя его раны на жестоцѣмъ его телѣ*» [7, с. 372-387]. Сравните также употребление соматизма в других значениях: «что-нибудь единое, состоящее из согласованно действующих частей», например: *Просветившись же, радовалась она душой и телом. И поучал ее патриарх о вере христианской* [4, с. 35]; «мышцы, мясо»: «*Это есть тело моє, которое я ломаю за вас*» [4, с. 52].

Адекватность восприятия явлений, связанных с декодированием текста, – своеобразный психолингвистический инвариант, к которому субъекты приближаются посредством последовательных вариантных шагов, соотносящихся с определенными этапами приобретения навыков лингвистического анализа текста. Каждый из шагов объединяет мыслительные операции идентификации, понимания (усвоения) фактов речи, корреляции с другими фактами, а также соответствующей реакции на них. Например, наблюдая за метафорическим высказыванием, взятым из «Слова о полку Игореве», пошагово формируем представления студентов об антиномиях «душа» – «тело»; «тело» – «голова», например: *Единъ же изрони жемчюжну душу изъ храбра тѣла чрезъ злато ожерелие* [7, с. 372-387].

Предположительно, уже в XII веке в устной речи могли существовать стойкие словосочетания: «душа с телом расстается», «душа прощается с телом», а автор лишь образно трансформировал это стойкое для носителей языка высказывание. Или: *...на тоцѣ животъ кладуть, вѣють душу отъ тѣла* [7, с. 372-387]; *Хоть и тяжко ти головы кромѣ плечю – зло ти тѣлу кромѣ головы – Руской земли безъ Игоря* [7, с. 372-387].

При этом не следует отождествлять множественность значений соматических объектов и множественность признаков. Моделируя семиотическую картину тела, выделяем такие его характеристики: качественные (малое, храброе, чистое); относительные (мужское, благолепное, тленное, блудолюбное) – *въ тѣлеси блоудолѫбьнѣ* [2, с. 456]; признаки, построенные на сравнении (с душой, с головой, с землей); лексемы, мотивированные соматизмами (красота телесная, дела телесные, хитрости телесные).

Работа над анализом разных видов связей между определением и определяемым словом позволяет логически осмыслить широкий спектр значений: потенциальных, метафорических, ассоциативных, дифференцирующих и так далее. Например: *Аже придеть кръвавъ моужь и възложи на ню монисто золото*; *сьрдєчною чистотою*; *дшєлюбивьи*; *златоустого* [3, с. 123 – 124]; *великаго слѣпошкого* [2, с. 717]; *дѣлъмь телесьнымиь*; *телесноє хытрости* [7, с. 225]; *нє прельштаитєсѧ сытостыѫ оутробьноуѫ* [3, с. 157].

В большинстве атрибутивных словосочетаний имена прилагательные не прибавляют нового качества в семантику определяемого имени существительного-соматизма. Преимущественно они утверждают определенную органическую особенность человека, например: *...и рѫка деснаа ѥмоу бѣ соуха… и рєчє члвѣкови имѫштѫмоу соухѫ рокѫ*; *по плєчу право(м)*; *губа сподняя*; на пальци сєрєднє(м); *плече правоє синєє*.

Среди первых фиксаций несформированных имен прилагательных на –ое и –е, которые выступают параллельно в соответствии с краткими и полными формами, выделяем (на материале русских грамот XIV-XV веков) единичные случаи атрибутивных образований, мотивированных соматической основой: *о(ч)ное враче(с)тво*; *оусєрдечне поклонѧние*; *телесноє хытрости* и т.д. Сравнительно чаще фиксируем существительную парадигму соматизмов в творительном падеже единственного числа мужского рода. Например: *здоровымъ животомъ*; *тверезымъ оумомъ*; *чулымъ окомъ*; *чисты(м) и свѣтли(м) ср(д)цємъ*.

По характеру тела и души своей человек любит родниться с природой, отражать свою индивидуальность в своей речи, измерять частями своего тела действия мысли и сердечные порывы, поэтому и в пословицах, и в поговорках часто встречаем сравнения и аналогии, основанные на ассоциациях о благородных частях тела, особенно с головой, языком, глазами, ушами, руками, о чем свидетельствуют не только письменные тексты, но и устные – фольклорные. В аспекте диахронии очень важно подчеркнуть актуальность внутренней формы соматизмов, которая отражает информацию как о материальных, предметных реалиях, так и реалиях духовного мира.

Способность соматизмов транслировать информацию о «благородных частях тела» порождает многочисленные семантические коннотации. Например: кровь – символ жизненной силы; рука – символ власти; колено – символ родовой принадлежности; большое тело – символ силы; кость – символ смерти и так далее. Как утверждают исследователи, символические значения соматизмы приобретают не случайно. Например: о несхожести людей (и пальцы на одной руке не равны); о плохом коллективе (лбом стену не перешибешь); о тех кто от роду хорош или плох (это у него в крови; вошло в плоть и кровь; плоть от плоти, кость от кости); внешний облик – внутренний мир (пригож телом, да хорош ли делом?); достоинство – недостаток (он выше тебя на две головы) [Пословицы и поговорки].

Сравните в текстовом изложении:

большое тело – символ силы: *В те самые времена существовали и обры. Были же эти обры велики телом, и умом горды. И Бог истребил их, умерли все, и не осталось ни одного обрина. И есть поговорка на Руси и до ныне: «Погибли как обры, – нет их ни имени, ни потомства»* [9].

кость – символ смерти: *И когда кто-то умирал, устраивали по нем тризну, а затем раскладывали большой костер, возлагали на него умершего и сжигали, после чего, собрав кости, вкладывали их в небольшой сосуд и ставили на столбах при дорогах, как это и теперь еще делают вятичи* [9, с. 64];

рука-символ власти: *Мы мужи от народа русского – Карл, Ингельд, Фарлоф, Вермуд, Рулав, Гуди, Руальд, Карн, Фрелав, Руар, Актеву, Труан, Лидул, Фост, Стемид, - посланные от Олега, великого князя русского, и всех, что есть под рукою его, светлых бояр…*(Повесть). Руки в заклинаниях исследователи рассматривают как инструмент магической жестикуляции, а именно: держаться за руки – магический контакт, знак любви; передавать что-либо из рук в руки – контакт по средством предмета-посредника, передача магических сил;

колено – признак родовой или территориальной принадлежности: *По этому же морю сидят варяги: сюда на восток, - к наделу Симовому; на том же море сидят они на запад к*

земле Английской и к Волоской, Яфетово потому что колено и это: варяги, свеи, норманны, готы, русь и др.; А это – другие народы дань дающие Руси: гудь, весь, меря, мурома, черемиси, мордва, перм, печера, ям, литва, зимигола, корсь, нарова, либ. Эти имеют свой язык, (происходят) от колена Яфетового… [9].

кровь – субстанция жизненной силы, пристанище души: *Так же и при нас ныне половцы держат закон отцов своих: кровь проливают и похваляются этим, едят мертвечину и всякую нечистоту – хомяков и сусликов* [9].

Заключение. Учитывая сказанное, следует отметить, как важно сохранять в процессе обучения преемственность духовной связи поколений, сохраняя тем самым в каждом носителе языка так называемый «ген сильной языковой личности», который «отвечает» за духовную связь человека с историей общества и современностью, а современности – с историей. Изучение качественного потенциала соматизмов, их количественных характеристик и закрепленного за ними понятийного комплекса ассоциаций свидетельствует о своеобразии функционирования так называемых «благородных частей тела» в языковом пространстве и подтверждает не только их коммуникативную актуальность, не только перспективы в изучении многозначности слова, метафорической семантики, фиксации новообразований, но и актуализирует назревшую необходимость научить студентов-филологов сознательно подходить к изучению фактов языка. Большинство анатомических наименований для определения частей тела человека приобрели символические значения, что объясняется характером денотатов, ведь их символические смыслы особенно прозрачны: слово соматизм и эталон, который тот символизирует, взаимодействуют и приобретают дополнительные коннотации.

Список литературы

1. Зимин В.И. Пословицы и поговорки русского народа. Большой объяснительный словарь / В.И. Зимин, А.С. Спирин : Изд. 3-е, стереотипное. - Ростов н/Д: Феникс, Москва: Цитадель-трейд, 2006. - 544 с.

2. Изборник 1076 года / Под ред. С.И. Коткова. - М., 1965. - 1091 с.

3. Изборник великого князя Святослава Ярославича 1073 года. - СПб, 1880. - 266 с.

4. Летописец русский / пер. с древнерус. Л.Е. Махновца; отв. ред. О.В. Мишанич. - К.: Днипро, 1989. - 591 с.

5. Максакова В.И. Педагогическая антропология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: 2-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 208 с.

6. Ортега-и-Гассет Х. “Дегуманизация искусства” и другие работы. Эссе о литературе и искусстве: сборник. пер. с исп. - М.: Радуга, 1991. - 639 с.

7. Памятники литературы древней Руси: XII век / Вступит. статья Д.С. Лихачева; Сост. и общая ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. - М.: Худож. лит., 1980. - 704 с.

8. Парандовский Я. Алхимия слова. Петрарка. Король жизни / Пер. с польского / сост. и вступ. ст. С. Бэлзы. - М.: Правда, 1990. - 656 с.

9. Повесть временных лет / Сост. А. Кузьмина; отв. ред. О.А. Платонов. - М.: Институт русской цивилизации. Родная страна, 2014. - 544 с.

10. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Государственный ин-т «Советская Энциклопедия»: / под ред. проф. Д. Н. Ушакова. - М.: Огиз, 1935 – 1940. Т. 4: С-Ящурный. 1940. – 1500 с. (Гос. изд-во иностр. и национ. Словарей).

11. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / Пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева; ред. М.А. Оборина. М.: Прогресс, 1986 – 1987. Т. 4: Т-ящур. 1987. – 864 с.

12. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичёв и др. 2-е изд. - М.: Сов. энциклопедия. 1989. - 815 с.

13. Чуднов В.В. Соматическая лексика в аспекте преподавания русского языка как иностранного : на материале тематической группы «Наименования внутренних органов человека». Дис. канд. пед. наук. 13.00.02. - Москва, 2007.

14. Шанский Н.М. В мире слов : кн. для учителя. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1985. - 255 с.

SOMATISM "HUMAN BODY" IN THE ASPECT OF TEACHING THE HISTORY AND THEORY OF THE RUSSIAN LANGUAGE

Yurchenko Al.V., Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Russian Language and Literature, Melitopol State University, Melitopol, Russia, e-mail: docent-1981@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the linguodidactic approach to the study of somaticisms during classes on the theory and history of language, as well as stylistics and linguistic analysis of the text. An integrated approach to the study of somatism helps to ensure the spiritual connection of generations and the connection of society with modernity, forms the linguistic readiness of students for further practical activities. The ability of somatisms to transmit information about the "noble parts of the body" generates numerous stylistic connotations, symbolisms and meanings, and their qualitative composition and quantitative characteristics are an integral part not only of subject competencies, but also of spiritual, moral, value-oriented ones.

Keywords: national writing, worldview competencies, linguodidactics, heuristic techniques, speech activity, somatism.

References

1. Zimin V.I. Poslovicy i pogovorki russkogo naroda. Bol'shoj ob"yasnitel'nyj slovar': Izd. 3-e, stereotipnoe. Rostov n/D: Feniks, Moskva: Citadel'-trejd, 2006. 544 s.

2. Izbornik 1076 goda / Pod red. S.I. Kotkova. M., 1965. 1091 s.

3. Izbornik velikogo knyazya Svyatoslava YAroslavicha 1073 goda. SPb, 1880.

4. Letopisec russkij / per. s drevnerus. L.E. Mahnovca; otv. red. O.V. Mishanich. K.: Dnipro, 1989. 591 c.

5. Maksakova V.I. Pedagogicheskaya antropologiya: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij: 2-e izd., stereotip. M.: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2004. 208 s.

6. Ortega-i-Gasset H. “Degumanizaciya iskusstva” i drugie raboty. Esse o literature i iskusstve: sbornik. per. s isp. M.: Raduga, 1991. 639 s.

7. Pamyatniki literatury drevnej Rusi: HII vek / Vstupit. stat'ya D.S. Lihacheva; Sost. i obshchaya red. L.A. Dmitrieva i D.S. Lihacheva. M.: Hudozh. lit., 1980. 704 s.

8. Parandovskij YA. Alhimiya slova. Petrarka. Korol' zhizni / Per. s pol'skogo / sost. i vstup. st. S. Belzy. M.: Pravda, 1990. 656 s.

9. Povest' vremennyh let / Sost. A. Kuz'mina; otv. red. O.A. Platonov. M.: Institut russkoj civilizacii. Rodnaya strana, 2014. 544 s.

10. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka: v 4 t. / Gosudarstvennyj in-t “Sovetskaya Enciklopediya”: / pod red. prof. D. N. Ushakova. M.: Ogiz, 1935 – 1940. T. 4: S-YAshchurnyj. 1940. – 1500 s. (Gos. izd-vo inostr. i nacion. Slovarej).

11. Fasmer M. Etimologicheskij slovar' russkogo yazyka: v 4 t. / Per. s nem. i dop. O.N. Trubacheva; red. M.A. Oborina. M.: Progress, 1986 – 1987. T. 4: T-yashchur. 1987. – 864 s.

12. Filosofskij enciklopedicheskij slovar' / redkol.: S.S.Averincev, E.A. Arab-Ogly, L.F.Il'ichyov i dr. 2-e izd. M.: Sov. enciklopediya. 1989. 815 s.

13. CHudnov V.V. Somaticheskaya leksika v aspekte prepodavaniya russkogo yazyka kak inostrannogo: na materiale tematicheskoj gruppy "Naimenovaniya vnutrennih organov cheloveka". Dis. kadn. ped. nauk. 13.00.02. Moskva, 2007.

14. SHanskij N.M. V mire slov : kn. dlya uchitelya. 3-e izd., ispr. i dop. Prosveshchenie, 1985. 255 s.